

يرى الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان

١٥٠ في الممالك الأخرى

تتم العدد ٢٠ مليا

أو عدنان

يتفق عليها مع الإدارة

المجلة

بجدة السبوعية للتفكير والعلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ودريس تحريرها المشول

أحمد حسن الزيات

الإدارة

شارع السلطان حسين

بم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٢٧٣٩٠

العدد ١٠٢٠ « الاثنين غرة جمادى الأولى سنة ١٣٧٢ - ١٩ يناير سنة ١٩٥٣ - السنة الحادية والعشرون »

الأدب الشعبي

للاستاذ محمود تيمور

جربى الإصطلاح بإعلاق معه «الشمى» على الوضع
والرخيص أو ما دون المستوى الرفيع

نقول : فكرة شعبية ، أى أنها مشوبة بمطاوعة
الأهواء والنزوات ، لا سلامة فيها ولا سداد

ونقول : فكرة شعبية ، نريد أنها لا تخلو من تبذل
وإسفاف

ونقول : طعام شعبى ، نعى أنه ساذج في مظهره ،
غير متقن ولا متعاق

ونقول : ثوب شعبى ، للدلالة على أنه من نسيج غير
فاخر ، ولذلك يرخص ثمنه ، ولا يميز على القليلين شرائه

ونقول : مسرح شعبى ، فيفهم عنا السامع أنه مسرح
لجمهور العامة ، لا يتذوقون فيه شيئا من الأدب السرى

والفن الرفيع

فكل ما هو منسوب إلى الشعب محمول عليه بمجانبة

فهرس العدد

- الأدب الشعبي للأستاذ محمود تيمور ... ٨١
في فضل محمد (ص) محمد أحمد النبراوى ٨٦
أبصر طريقتك محمود محمد شاكر ... ٨٩
صلاح الدين يفاوض الانجليز أحمد أحمد بدوى ... ٩١
ذكرى الدكتور شرفة للدكتور عطية مشرفة ... ٩٦
الرسالة وإصلاح الأزهر للأستاذ محمد رجب البيوى ٩٨
الابريق (قصيدة) للأستاذ إيليا أبو ماضي ١٠٢
هنى والفراسة (قصيدة) محمود محمد عماد ... ١٠٢
(تنقيت) - بودلير في رأى سارتر - حول ١٠٣
الكاتب الفرنسى بلزك
(مسرح وسينما) - غروب الأندلس - ١٠٧
... للأستاذ على متولى صلاح
(آراء وآباء) - الفتنة ناعمة لن الله من أيقظها ١١٠
- أسلام الصقور الأخضر
(أخبار أدبية وعلمية) - مصر تلب دورا ١١٢
هاما في ترقية التارة السوداء - صناعة الكتب
الحلية - تميم الثقافة الفرنسية كوسيلة من وسائل
التدعاية
(من هنا ومن هناك) - سفينة نوح بين العلم ١٩٥
والإيمان - البعث الإسلامى في تركيا ...
(طرائف وقصص) - عروس البحر - للشاعر ١١٨
الهندي رايندوانات طاغور

السمو والأصالة والجودة، مفروض فيه الابتذال والتفاهة والمهوان

فهل صحيح ذلك في ميدان الأدب على وجه خاص ؟ هل « الشعبية » في الأدب أن يتصف بالابتذال والضمّة ، وأن تجانبه خصائص الأدب الرفيع في التفكير والتصوير والتعبير ؟

أما الأمر الواقع فبين ظهرائنا تاج أدبي يشيع الآن في بعض طبقات الشعب بقدر كثير أو قليل ، ومعظم هذا النتاج ضئيل الخلق من رفعة الفن وسموه ، سقيم الأداء ، لا يخلو من تبذل وإسفاف ، ولكن تسميته بالأدب الشعبي ظلم عظيم ، فإن صفة هذا الأدب تلحق بأصحابه لا بالشعب ، ثم بالذين تقف بهم ملكاتهم وقراءتهم ومواهبهم في مستوى محدود ، فتقتصر عن أفق الفن الرفيع ، فإن دل أدبهم على شيء فإنما يدل على مستوايهم ومزاجهم لا على مستوى الشعب ومزاجه

حقاً إن هذا اللون من النتاج الأدبي يلاقى من أئدة السواد هوى ، ويصادف من الجمهور مزيد إقبال . ولكن هذه الظاهرة ليست فيها حجة على الشعب ، فلهفوس بطبيعتها يستهويها ما يرضى بعض الفرائز القرية الاستجابة وما يلائم النزوات التي تتماور الإنسان في أطوار حياته ، فإذا قدم لها شيء من ذلك في مختلف شؤون الحياة أقبلت عليه ، وانساق معه ، إلا أن بعضهما من ذلك حسن التشيئة والترويض . ولا ريب أن الرياضة الأدبية والعمل على سمو بالأذواق والتوجيه التهذيبى المأم ، خليف أن يجهل من الشعب عنصراً صالحاً يستمعهم على الابتذال في الأدب ، فيعرف ما يقدم إليه مما ينطوى على شذوذ وانحراف أو نهافت وإسفاف

والقول الذى يجب أن يكون مردوداً على صاحبه ، هو القول بأن الشعب لا يستطيع استماعه لون من الأدب ، إلا هذا اللون التافه الضعيف ، فالطعام الجيد الدنع الكريم المنصر : من يأفقه ؟ ومن لا يأفقه ؟

لقد آن لنا أن نصحح الوضع في معنى الأدب الشعبي ، فما ذلك الأدب الشعبي في الحق إلا الأدب الفنى الرفيع الذى يستلهمه الفنان من روح الشعب ومن مختلف بيئاته ، فيعبر به عن مشاعر هذه الأمواج المتدفقة من الناس في ملتطم الحياة ، وإن هذا الأدب الشعبي لينهل الجانب الأكبر من الأدب الحى الخالد فى كل أمة من الأمم ، وفى كل عصر من عصور البشر

تلك هى روائع الأدب العالمى الباقية على الزمن ، ليست أسولها إلا أساطير الشعب وأقصيصه ، فالإلياذة والإنيادة والمهابارات والشاهنامة وألف ليلة وليلة ، إنما هى كتب شعبية تعبر عن نفسية الشعب فى مجوته ، وتسجل أصداء صوته ، وتصور مظاهر وما يطن من نزعاته وتزواته . وما خلقت هذه الأعمال إلا بأزبيها وبين الناس وشائج موصولة عى الوشائج الإنسانية الخالدة .

وما نصح « شكبير » و « جون » و « دانتي » و « مولير » و « تاجور » و « تشيخوف » وأضرابهم من أقداد الأدب فى الأمم إلا بأنهم يحاطبون الشعب كله ، ويجعلون ما يتلج في قلبه ، فى أداء صادق واستلهم أمين ، فهم فنانون عظماء بأنهم استطاعوا أن يتملكوا ناصية الجمهور الزاخر ، وأن يندسوا إلى أعماق نفسه ، فيكون بينهم وبينه نجواب عميق .

وإليك « القرآن » العظيم مثلاً رفيعاً للعمل الفنى ، ففيه تصوير رائع لهذه البشرية فى متباين عواطفها ومختلف متازعها ، فيه مجد كل نفس منها ، وقد هبطت آياته على الشعب بلغة الشعب ، وعمت رسالته الناس كافة ، فكان له وقع السحر ، وظل على أذهار رمزا خالداً للأدب الحى ، لا يفنى يشير فى نفوس الناس على تباين مراتبهم ألوان الشاعر والأحاسيس .

ماترصف الأدب ؟

إن هو إلا تعبير فنى بالكتابة والقول ، مثله كمثل

وأذن يسهل أن يتقبل الأدب الفنى بقبول حسن ، وعمله منه
الحل الكريم .

رب فلاح أرى فى بطن الريف يعمد على الأحداث
بجملة فإذا هى مثل سائر ، ويخوض فى الحديث بكلمة فإذا
هى من جوامع الكلم ، ويهزه الطرب أو يروعه الفزع
فيرسل الأنشودة فإذا هى فن ، وينبها فإذا هى لمن ...
ولا شئ من ذلك يمت على عجب ، فما الأغنية أو الأنشودة
أو الحكمة أو المثل إلا تعبير عن الحياة من قبض الماطفة
ووهج الروح ، وهذه الروح والماطفة كلاهما هبة الله للشر
لا يفترقان إلى معانة العلم ، ومكابدة الدرس ، ولا يتوقفان
على اكتساب الألفية المنطقية التى تحقق بها ظاهر الدين
وطبائع الأشياء ، وتتألف منها صنوف المعارف والعلوم .
الأدب لا يقول لك : إعلم هذا واعرفه ، ولكن
يقول لك : تأثر بهذا واستشعره . وعشا تطلب من الأدب
إن ابنت عندك أن يزيدك علما ومعرفة ، وإنما أنت راغب
إليه فى أن يشبع فى أقطار نفسك الروعة والامتياز ،
ويملك عليك عاطفتك بالأسهواء ، فيهرب بك من حاضرك
وينسيك ما أنت فيه ، ويعفى بك عنتا فى آفاق من الأخيلة
والتصورات ، فأنت عنده طالب سلوة وتمزية ، أو مقتبس
فرحة وابتهاج ، أو ملتصق لوعة وبكاء ، وساعة أنت تطلب
منه أن تفكر أو أن تحلم ... وفى ألوان الأدب ما يملك
هذه الطالب جميعا

غاية الأدب إذن أن يروع ، ونعنى بالروعة إثارة الشاعر
ونفض الإحساسات . ولا يكون هذا إلا إن كان العمل
الأدبى قنيا ، أى جيلا ، أى رائعا ... والأدب الفنى إنما
يجمل وتكتمل فيه الروعة حين يتوافر له عنصر الالتهام
والإمتاع ، أو التسلية والترفيه ، فهذا العنصر يحمل
القارى على أن يقرأ ، ونحب إليه أن يتابع . فالاستجابة
بين الكاتب والقارى شرط التواصل بينهما ، ولن يستجيب
القارى لكاتب إذا فقد عنده ما يمدده ويمتعه ويؤنس ،

التصوير والنقاء والموسيقى والرقص ، فالتصوير تعبير فنى
بالرسم والتلوين ، والنقاء تعبير فنى بالتنظيم والتطريب ،
والموسيقى تعبير فنى بالجرس والرنين ، والرقص تعبير فنى
بالحركة والإيقاع .

تلك هى الفنون التى يعد فى جملتها الأدب ، فالأدب فن
والأديب فنان ، والفن للروح لا للعقل ، وللنفس لا للذهن .
ومن ثم كان الأدب لونا من الألوان التى تخاطب الماطفة
والشعور والوجدان ، والناس أجمعون قادرون على أن يفهموا
هذا الخطاب ، فهم سواء فيما انطوت عليه جنوسهم من
وجدان وشعور عاطفة ، وإنما يهازرون فى القول والأذهان ،
ويتفاضلون بالطق واستظهار الحقائق ، وليس شئ من
ذلك يتعلق به الأدب أو يتخذ له هدفا

القارى الذى لا نسو عقلية ، ولا تكتمل ثقافته ،
يتعاصى عليه أن يأخذ فى شئ من العلم الذى يقوم على
استقراء واستنتاج ، مما يخاطب العقل ، ويتطلب حدة
الذهن ، وسعة النظر ، ولكنه لا يتعذر عليه أن يتأثر بالأدب
الفنى الرفيع ، مادام فى الأدب تعبيراً عن الحياة بصورة
تعمل بالنفس وتسار الماطفة وتخاطب الوجدان .

ليس الأدب بمكتشف حقيقة من الحقائق ، أو مبتدع
حكمة من الحكم ، أو مزاوّل تجربة من التجارب ،
فالحقائق والتجارب والحكم متاملة متعارفة ، لا يزيدا
الأدب شيئا ، ولا ينقص إلهيا جديدا ، وإنما هو يستخلص
شذورها من بين الأخلاط والشوائب ، ويلبسها من فرقة
وشتات ، ويحسن اتزانها والتقاطها من مغطرب الحياة
فى صور فنية جميلة ، كما يلتقط الجهاز الكهربائى ذبذبات
صوتية ممتدة فى أفق هريض يبعج بأعماق متلاطمة
من الأصوات .

لا ضرورة ثمة إلى أن يكون الشعب مثقفا لكي يفقه
الأدب الفنى ويستبينه ويتأثر به ، فحسب الشعب أن يكون
سرى الماطفة ، قوى البصيرة ، ذكى القلب ، نقي الذوق ،

والقصود من الإيناس والإمتاع أن يبعث الكاتب عند القارى نشطة الفكر وأن يلمس مشاعره ، وأن يثير فيه الإعجاب بالجمال

وإنك لا تبلغ مبلغ الاستجابة من نفس القارى إذا جلوت له الواقع الذى يحيط به أحدانا كما هى في مجمع الناس ، فأراقية البحث لا تخرج بالقارى عن مشهوده المبدول ومسمومه الملول ، وكذلك لا تبلغ من نفسه ذلك المبلغ النشود إذا تأتت به عن مأثوفه في دنياه ، وباعدت بينه وبين آفاق أفكاره وأحيلته ، وإنما وأنت مصيب غرضك متى بعثت في الواقع الميت حياة ، وصبغت الأحداث الجامدة صبغة الحيال ، فبذلك يسمو العمل الأدبي إلى المستوى الفنى ، فإذا هو فنته تثير وجمال يروع ربنا عن سائل أن يقول :

أنى للحمائم أن تستجيب للأدب الفنى الرفيع ، وهى عديدة الزمى والإدراك ، متخالفة الأذواق ؟

والجواب غير بعيد ، فالصورة الأدبية الفنية يأنس فيها كل ذوق ما يلائمه ويحد فيها كل امرئ ناحية يتأثر بها ويستجيب لها ، حسبما تعينه ملكاته ومداركه

الفنان المبقرى يرفع معبأه الدرى ، مرسلاته نورا أبيض وهاجا صافى الإشراق . وإن هذا النور الأبيض لينطوى على مختلف الألوان حينما يتحلل بالنشور . والنفس البشرية منشورة بلورى يتحلل به ذلك النور الوهاج ، فكل امرئ يشهد ما يرتاح إليه ، أو ما تستطعم عينه أن تراه . وفى أدب الفنان العظيم نور كامل تكمل فيه الأطياف جماء وإنما يتفاوتت الفنانوز درجات بما يعوز أدبهم من ألوان هذه الأطياف ، فمنهم من يعوزه الكثير ، ومنهم من يعوزه القليل ، ولذلك ترى تأثير الفنان مقصورا على طائفة محدودة من الناس إذا كان أدبه مقصورا على بعض الأطياف التى تلائم تلك الطائفة وحدها . فأما الفنان الذى نفحته

« عبقر » فإن أدبه تكامل فيه أطراف النور على اختلاف الألوان ، فيه لكل طائفة أرب ، وعنده لكل ذوق متاع وليس بكاف أن تبعث النور وهاجا متكاملا لكي تطمئن إلى إمكان الاستنارة به ، فلا بد من رعاية الطريقة التى يتجلى بها النور للاميون . لا بد من رعاية الزاججة التى تنظم انبعاث الشماع ، أعنى بها اللانة والأسلوب . وهناتنجيم عندنا مشكلة العاسية والفصحى ، فالمساية لنة التخاطب فى الجمهور ، والفصحى لمة التدوين للأدب الفنى ، ولا تتحقق الاستجابة بين كاتب وقارى إلا إن فهم القارى مادون الكاتب ، والواسطة بينهما لنة وأسلوب ؛ وذلك هو الحجاب بين الأدب الفنى والجمهور العام . وعلاج هذه المشكلة فى ناحيتين : الأولى تطويع اللانة حتى تكون مألوفة لخاطبة الشعب كله . والأخرى تعميم التعليم حتى تلتقى الأدانان : أداة الإسماع وأداة الاستماع ، أو كما يقول المهندسون : أداة الإرسال وأداة الالتقاط

حين يصدق الأدب الفنان فى استلهاه يخرج عملاقيا . وهو فى هذا العمل الفنى يحلو صورة الشعب . ولا غرو أن الشعب يستهويه أن يرى نفسه فى المرآة ، كما بلذ لكل امرئ أن يشهد شخصه فى رسم أو صورة . وأنت إذا صنعت تمثالا فنيا جيلا لفلاح فى حقل أو مودة فى قرية ، وجدت من يروقه التمثال ومن يعجب به بين الفلاحين والعمد . وفى التحف الزراعى المصرى قاعة ملئت بالتمائيل الملونة التى تصف مشاهد الفلاحة وبجالس الريف ، وإن الزوار والفرجين من المصريين ليقفون عندها طويلا بما يرونه من أبطالها ولعلمهم هم أنفسهم أو تلك الأبطال المائنون فلأدب الفنى فى مستطاعه أن يقدم عملا فنيا معبرا عن روح الشعب ، مستجيبا لما يجرى فى وليجة نفسه ، ولزام على الأدب إذا همدف إلى شئ من ذلك أن يكون من الشعب على مقربة . بل لا بد أن يحيا بين جوانحه ،

في دهره الأملول استلاب حريته ، واغتصاب حقوقه ، فهو مظلوم مهضوم ، تبنى العدل والإنصاف حتى صمتم التمنى ، وطالب به حتى مل المطالبة ، وإنه لواجد في هذا البيت الشوق الحكيم مناجاة له في محنته ، وتأبيدا له في عزته ، وحضا له على أن يبلغ ما يريد بقوة المصاولة والغلاب ، لا بدمعاق الناقشة والحجاج .

لا يقولن الكاتب إن الجمهور لا يفهم عني ، وإنه أدنى مدارك عني ، فالكاتب إن استوعب في أدبه إحساس جمهوره ، وعبر عما يتعمل في بيثاته ، فالجمهور قائم عنه ، مدرك منه . وعلّة الجفوة بين الكاتب والجمهور أن يكون الكاتب قد اقتنص شعورا ليس بالشعور القوى في طوايا النفوس ، أو ليس بالشعور العام الذي ينتظم جماعات الناس ، وإذن لا يحس الجمهور ما أحس الكاتب ، ومن ثم لا نكون بينهما استجابة ، فلا تثبت بينهما ألفة .

ما أكثر ألوان الموضوعات التي تعرض للكاتب الأديب ، يجري بها قلبه ويبعث إليها أصواء فنه . وإن من هذه الموضوعات ما هو خاص أو أخص ، تمثل فيه زعمات كثيرة من الناس أو قلة . فهو عند هؤلاء الكثيرين أو القليلين أثير وهم إليه في الاختيار يمنحون ، ولكن ثمة موضوعات شاملة ، فيها نلتقى أشتات الطامع والبول ، ولها من مختلف مشكلات الحياة وطرائق العيش نصيب ، فهي متصلة أوثق الاتصال بتلك التيارات العميقة العامة التي تجري في أوصال البشرية كلها ، لا تقتصر على جيل من الناس ولا تختص بعصر من عصور التاريخ فهذه الموضوعات الشاملة إذا زاولها الأديب الفنان استدأرها في كل جانب ، وانبسط ظلها على كل ناحية ، واستوى في استثمارها بدوى وحضرى ، وربما استجاب لها السويدي قريبا من القطب حين يستجيب لها الرجبى في خط الاستواء . فهي إلى العالمة أقرب ، وإلى الخلود أدنى كلما عالج الأديب ناحية بنفصح نطاقها في مجتمع الناس

ويتدسس في صميمه . ويستجيب لذلك كله في صدق وإخلاص وإيمان . فهو من الشعب يأخذ ، وإياه يناجى . وما الشعب إلا نموذج من النفس البشرية بما حوت من نوازع وخصائص وأطوار

حقا أن العمل الأدبي الفنى لا بد أن يتجلى فيه فكرة أو رأى أو هدف ، ولكن هذه الفكرة في العمل الفنى يجب أن تكون وثيقة الصلة بالنفس الإنسانية على وجه عام ؛ فهي تفهم بالمصيرة لا بالمقل ، وما دامت الفكرة نابعة من قرارة النفس ، منتزعة من صميم الحياة ، ملتقطة من جو البيئة ، فهي فكرة قديمة قدم الفرائز والمواطف والزعات . وليس للأديب الفنان فيها إلا نغز إثارتها ، وفضل يعشها في ثوب جديد ، والتذكير بها على نحو طويف . ونحن حين نعجب بفكرة أدبية جميلة فإننا لا نعجب بها إلا لأن الكاتب يرفها إلينا في إطار فنى ، ويصورها لنا في معرض جذاب ، وقد عايناه الشاعر العربي لذلك في قوله :

إنما تنجع المقالة في المرء إذا صادفت هوى في الفؤاد
إذا مس الأديب من النفوس وترا أرنت النفوس له
واستجابت . وإذا أصابت المصطفى شغاف القلوب خفقت
القلوب لها واهتزت . وهذا « الراديو » ينقل لنا صورة صوتية لمجلس غنائى أنشدت فيه « أم كلثوم » قصيدة « لشوقي » وأهل المجلس من شتى الطبقات ، فهم نموذج شعبي صادق التمثيل للشعب ، وإنهم ليستمعون إلى الغناء فيبده إعجابهم بقدر ، وما تكاد الشادية تبلغ في إنشادها قول الشاعر :

وما نيل الطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا
حتى تسمع « الراديو » قد أردد بتصفيق هذا الحشد الزاخر إرغادا بصم الآذان ويشق العنان . وما كان ذلك إلا لأن هذا المعنى بخصوصه قد أصاب من الشعب شغاف قلبه ، ومس وترا حساسا في نفسه . فهذا الشعب قد عانى

في فضل محمد (ص)

للأستاذ محمد أحمد النمر أوى

قرأت بشئ من التعجب مقال الكاتب الإسلامي محمد عبد الله السمان في « المآقي الحبية في رسالة محمد » فإذا هو في صميمه مقال في شخصية الرسول (ص) وفي عظمته ، وإذا تحمسه لبعض النواحي العظمى للرسالة يحمله على إنكار بعض نواحي أدلة تلك الرسالة التي هي

كان صوته أندى ، وأثره أشمل وأعمق . وذلك هو أدب الحب يستأثر بالحظوة المزيّة في القصة وفي الشعر وفي غير ذلك من ألوان الأدب ، وهل كانت للحب تلك الحظوة إلا بأنه عاطفة إنسانية تلتزم كل نفس ، وتطاول كل هوى ، وأنه بضعة أصيلة في الطبع الشري بنجم عنه كثير من المواطن والتأثرات ، فهو دعوة مستجابة ونداء مسموع ، وهو عند الجمهور العام مكفول له القبول

والتعويل كل التعويل على منهج العالجة لأمثال هذا الموضوع الإنساني العام ، فقد يتناول موضوع الحب أديان أحدها غير فنان وآخر فنان أصيل . فأما غير الفنان فإنه يطرق الموضوع في تصنع فيقلب الحقائق ويوزر الواقعات ويحلب زائف المؤثرات ، ويفوته الهدى إلى بطائن القلب البشري حين تتمثل فيه عاطفة الحب فإذا مخرج لنا صورة شوهاء لأنها صورة مكذوب بها على الحياة والأحياء . فأما الأديب الفنان فإنه يطرق الموضوع عينه ، ولكن على بصيرة وهدى ، وفي أمانة وإخلاص ، فيخرج عمله صادق الوحي خالده الأثر .

البقية في العدد القادم

محمود شيمور

أيضاً بعض مظاهر عظمة الرسول ، في غلو في التعبير جاني فيه ما لا أشك أنه يعلسه من أدب الإسلام في الدعة ، ثم هو بعد ذلك لا يميز حقيقة عظمة الرسول

إن الرسول صلوات الله وسلامه عليه متمدد نواحي العظمة ، والإسلام الذي هو رسالة الرسول متمدد نواحي الدعة أمدد نواحي الفطرة التي هو دينها . وليس الناس سواء في تقدير تلك النواحي ، فهم الخواص الذين يكبرون ما أ كبر الأستاذ ، ومنهم العوام الذين يقصرون عن ذلك ولا يكبرون ما دعا إلى إكباره من تحرير الإسلام العقول والنفوس إلا عن طريق إيمانهم بتلك النواحي التي لم يابه هوبها والتي نرى على خطباء المساجد والسرادات الإشادة بها في احتفالات ذكرى ميلاد الرسول ، وأكثر شهودها هم العوام الذين أمر الرسول صلوات الله عليه أن يخاطبوا على قدر عقولهم وإلا كان يخاطبهم فتنة عليهم

ولو غير الأستاذ السمان نرى على المسلمين ما يؤثرون على الرسول صلى الله عليه وسلم بما أجرى الله على يديه من الخوارق لقلنا غير مؤمن بالخوارق والمعجزات ، ولكن الأستاذ والحمد لله مؤمن بمحمد يؤمن بالقرآن وبما أثبت للأنبياء من معجزات أكرمهم الله وأيدهم بها لم تكن لتثبت لهم في عصرنا هذا إلا بالقرآن . والقرآن نفسه أثبت لحمد صلوات الله عليه من المعجزات — إذا أغفلنا شرط التحدي فيها — ما شاء الله . أثبت له الإسراء في سورة الإسراء ، والمراجع في سورة النجم ، وانشق القمر في سورة القمر ، إذا أخذنا الآيات على ظاهرها كما ينبغي ولم نلجأ إلى التأويل تهرباً من إثبات إلا الأهل الذي لا بد منه من المعجزات ، والتأويل لا يجوز إلا بقريضة حادثة ، والقريضة غير موجودة ، والحديث الشريف الصحيح يفسر تلك الآيات ويصف من تفصيلها ما أجل القرآن . فهل تلك المعجزات يا ترى ليست من مظاهر عظمة الرسول ؟ على

عليه ؟ وأي الرسائل بلغت مبلغ الإسلام وحقت ماحقق الله ، من تحرير العقول والنفس في الماضي ولا يزال يدعو إلى تحريرها من كل سلطان غير سلطان الله سبحانه خالق الكون وقاطر الناس ؟ وإذا كان الأستاذ يستشهد على من ظنهم خصومه من المسلمين بأن أمة الإسلام خير أمة أخرجت للناس أفلا يكون الرسول الذي أخرج الله على يديه تلك الأمة خير الرسل ؟

إن محمدا صلى الله عليه وسلم جمع الله له ما فرق في الرسل . آتاه من المعجزات مثل الذي آتاهم ، وخصه صلى الله عليه وسلم بالقرآن الكريم معجزة خالدة لا تنزعها معجزة ، وبدن شهد الله له بما لم يشهد به لدين قبله . شهد له بالكمال حين أنزل عليه في الموقف في حجة الوداع « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً » . وشهد له صلى الله عليه وسلم بما لم يشهد به سبحانه لنبي قبله من عموم الرسالة وعموم الرحمة به في قوله تعالى من سورة سبأ « وما أرسلناك إلا كلمة للناس بشيرا ونذيرا ولكن أكثر الناس لا يعلمون » وقوله تعالى من سورة الأنبياء « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » . وأمثال الآيتين في القرآن الكريم كثير

والرسالة نفسها ليست مما لمحمد فضل فيه فإنه لم يأت بشيء منها . والآيات التي استشهد بها الأستاذ من قول الله لا من قول محمد كما يعلم الأستاذ طبعا . فلو لم يشك الخاس عن التدقيق لما خفي عليه أن مبادئ الإسلام نفسه ليس لمحمد فضل فيها إذ لم تكن من عنده ، وإذا كان هو مأمورا بالإيمان بها كغيره ، وإذا عاش في قومه أربعين سنة قبل الرسالة لم يؤثر عنه أنه دعاهم فيها حتى إلى التوحيد ، وإن أثر أنه لم يسجد لعنم وأنه كان قبل الرسالة من الموحدين . فالتناء الذي أثنى به بعض المستشرقين عليه أنه كان من عظماء الصالحين ثناء مدخول كان

فإن الله الذي لا يقدر على إجرائها غيره أجراها تأييدا له أو تكريما . وفي كل تعظيم للرسول أي تعظيم

والحديث الصحيح أثبت للرسول صلوات الله عليه خوارق كثيرة كمعجزات الأنبياء والرسل من قبله . منها حين الجذع الذي كان صلى الله عليه وسلم يحطب عنده قبل اتخاذ النبر . ومنها تكثير طعام جابر حتى أشبع جيش الخندق ، وتكثير اللبن حتى أروى أهل الصفه من قدح استقله أبوهريرة لنفسه وللرسول ، وتكثير الماء في الإناء حتى استقى منه جيش تبوك . ومنها رد عين أبي قتادة في غزوة أحد أو بدر ، وإبراء عين على رضى الله عنه وعن أصحاب رسول الله أجمعين في غزوة خيبر . وما من هذه إلا قد شهدة الجلم النغير من الناس . فليت شعري لماذا تؤاخذ الوعاظ إذا ذكروا الناس بما أكرم الله به نبيهم من تلك المعجزات في ذكرى مولده الشريف ؟ أو لماذا ينسى على الناس استعمارهم السرور والفخر بنبيهم الذي أكرمه الله تلك الكرامة وأنزله تلك المنزلة ! لو أن أمثال الأستاذ السنان انتهزوا اعتبار الناس ذلك وذكروهم بوجوب العمل بما أمهله ونسوه من رسالة الرسول لكان خيرا للناس وأعظم أجرا له ولأمثله . أما النسي على من يذكر الناس بتأحية من نواحي عظمة الرسول يرى هو غيرها أكبر منها ، أو النسي عليهم إذا خرجوا من تلك الذكرى يمددون ما ذكروا به وازدادوا به إيمانا من تلك المعجزات ، ففيه من النلو والإسراف وتحجير الواسع ما فيه

وأنجب من هذا وأوغل في الإسراف نعيه على « صف » من المسلمين يفضلون محمدا على الرسل ، ويحملونه إمامهم ويحملون رسالته فوق رسالتهم والصلون كلهم ذلك المنصف الذي زعم الأستاذ ومنهم الأستاذ السنان نفسه بما كتب في مقاله من الناحية التي يعظمها ويكبرها . وإلا فأى الرسل أصلح الله به ما أصلح بمحمد صلوات الله وسلامه

وصدق في صفة من صفاته مثلاً يضرب في مكارم الأخلاق إلى اليوم كما ضرب المثل في أبي بكر وعمر وعلى ومن إليهم من الصحاب ومن تبعهم بإحسان . فالكمال البشري قد جمعه الله لمحمد الفرد كي يستطيع أن يقوم بدين الله دين الفطرة والبشرية الكاملة . أفلا يكون صلى الله عليه وسلم لذلك أكمل البشر على الإطلاق

هذه نتيجة منطقية ليس عنها محيص ، وليس فيها انتقاص لأحد من الأنبياء والرسل صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، فالله سبحانه قد فضل بعض رسله على بعض كما أخبرنا سبحانه في آية تلك الرسل ؛ والحديث الذي ساقه الأستاذ السنان يشهد بذلك التفاضل . والأفضلية في صفة غير الأفضلية في مجموع الصفات . والنهي في الحديث الكريم عن التخيير بين الأنبياء موجه في الأصل إلى ذلك اليهودي لأنه هو الذي خير كما يتبين الأستاذ إذا رجع إلى الحديث . وجاء النهي عاما لحكمة غير نهى السلم عن التعصب لأن السلم في الحديث لم يزد على أن أنكر أن يكون موسى أفضل من محمد . وما يوهمه الحديث خلاف ذلك ليس على إملائه ولكنه محدود بما ذكر في الحديث . والثناء على موسى صلوات الله عليه بصفة تميز بها هو مثل في التواضع ضربه الرسول صلى الله عليه وسلم لأمته ليكون تشريفاً في مثل حادثته وهو يؤيد ما ذهبنا ونذهب إليه مع جمهور المسلمين من أنه صلى الله عليه وسلم انتمى إلى الأعلى للبشرية حققه الله للناس تاريخاً واقفاً . والمثل الأعلى يقترب منه المجتهدون في بلوغه اقترباً بطرد ما اطرده اجتهدهم من غير أن يلائوه معها اجتهدوا

وصلوات الله وسلامه على الرسول الكامل الذي حقق الله به فيه الفطرة الإنسانية الكاملة محمد بن عبد الله

محمد أحمد النمراوى

لا ينبغي أن يتخذه به الأستاذ لأن مبغته اعتقادهم أن القرآن من تأليفه وأن الإسلام من وضعه . وكل ثناء عليه صلى الله عليه وسلم بنير النبوة والرسالة هو في الواقع دون مقامه الكريم ولو كان ذلك الثناء أنه بطل الأبطال وأعظم المصلحين

إن حقيقة عظمته صلى الله عليه وسلم ليست في الرسالة نفسها ولكن في أنه أدى الرسالة على وجهها . فالرسالة من عند الله ليس لمحمد ولا لغيره منها شيء ولا في مبادئها فضل ، وإنما الفضل كله أنه أداها كما ينبغي أن تؤدي ، وتحمل في أدائها كل ما تحمل ، ونهض بأعبائها نهوضاً لم يكن ليهضه إلا من بلغ غاية كمال البشرية . وهذا هو ما يقصده الذين يقول الأستاذ أنهم يرفعون محمداً فوق مستوى البشر . وما مستوى البشر الذي يعرفه الأستاذ أو يمكن أن يعرفه في تاريخ البشرية إذا قيس بالمستوى الذي بلنه سيد البشر وخاتم الرسل محمد بن عبد الله ؟

إن أعجب العجب أن يقوم فرد بأعباء دين أعجز البشرية أن تحمله وتقوم بأعبائه إلا مجتمعة ! والترقى داخل حدود الإسلام ليس له نهاية ، لأن حدود الفطرة نفسها ، إذ هو دين الفطرة بل نفس الفطرة التي فطر الله عليها الناس ، بشهادته سبحانه في سورة الروم . وكل ما يمكن البشر أن يبلن من الرقي في الفطرة قد حققه الله للبشرية في محمد ابن عبد الله ورسول الإسلام الذي لا ينطق عن الهوى ، والذي صار كل عمل له سنة ، وكل قول له حجة لله على عباده ، لا عملاً أو قولاً لم يقره الله عليه في حوادث معدودة نطق بها التوآن وأحاطت بها سنة الرسول . فكأنما أعد الله محمداً من بين البشر في تاريخ البشرية المتطور للقيام بأعباء دين الله الكامل ؛ تلك الأعباء التي تفرق القيام بها في الناس ، في الصالحين وأولى العزم من المسلمين حتى صار المتأسى به صلى الله عليه وسلم عن اجتهد

من الحياة التي كان بها حالاً صحيحاً ، إلا بقايا لا تنفي عنه ، كما أصبح يوماً في ميدان الحرب ، ومعه بقايا أسلحة لا تنفي عنه شيئاً

جاءت الغزوات الصليبية الجديدة متلاحقة سرية نفاذة نشر طلائعها الأولى في كل مكان ، مزودة بالفهم والإدراك والمعرفة ، بطبيعة هذا الميدان الجديد ، فلقى قوما قد سلبوا الفهم والإدراك والمعرفة لطبيعة هذا الميدان . ولكنهم كانوا بفطرتهم يعلمون أن هذه الطلائع عدو لهم ، وقاومهم من قاومهم بما تستثيره الفطرة من بغض العدو والشك فيه ، وإن جاء في ثوب المالم والنامج . ونهاوى آخرون ، فوقعوا في حوزة العدو ، إذ غرّتهم مآلاته وخدعهم نصحه ، وظلت هذه الحروب دائرة بيننا وبينهم أكثر من مئة وخمسين عاماً ، في سكون وصمت ، ولجاجة وحرص ، وقوة وحذر ، ومعرفة وبصر ، حتى بلغ العدو منا ميلاً لم يكن في أول الأمر يظن أنه يبلّغه . فقد نهاوى البناء كله فجأة . وأصبحت الحياة الإسلامية أطلالا يتنادى الفناء فتجيب بلا مقاومة ولا عناد

ذهب كل شيء يكون للحياة البشرية قواماً وعماداً : ذهب العلم والأدب والأخلاق واللغة والتاريخ ، وجاءه النزاع بما يحل مكانه من علم وأدب وأخلاق ولغة وتاريخ . ذهب الذي كان ينبع نبيه من كتاب الله ، ومن حياة الأمة المسلمة ، وسنة رسوله ، وجاء الذي ينبع نبيه من الحياة الوثنية القديمة ، ومن المسيحية المحدثنة . ذهب الذي كان يتحدّر إلينا كما تتحدّر التوراة من أصلاب الآباء إلى أصلاب الأبناء ، وجاء الذي يتحدّر إلينا كما يتحدّر السيل الجارف لا يبق ولا يذر . ذهب شيء وجاء شيء ، فتغير نظرنا وفكرنا ، وتغير إدراكنا ومعرفتنا ، وتغير شعورنا وإحساسنا ، وتغير لساننا وبياننا . فمدنا نغظر في الكتاب الذي هو كتابنا ، وأخبار النبي الذي هو نبينا ، وآثار الماضين الذين هم آبائنا . فأنكرنا ما وجدنا في ذلك كله ،

أبصر طريقك

للأستاذ محمود محمد شاكر

منذ ظهر دين الله في الأرض ، وتدافعت أمواجه شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً ، وضرب تياره أسوار العالم المحيط به ، وطهر بلاداً كثيرة وغسلها مما فيها من الشرك والكفر والإهلال لغير الله سبحانه ، أخذت تتجمع في أطرافه مداواة لا تنام ، وبقيت هذه المداواة تنازل جنود الله عاماً بعد عام في تنور الإسلام . ثم احتشدت هذه المداوات المتفرقة في الثغور حسداً واحداً ، بدأت به الغزوات المتلاحقة التي عرفت في التاريخ باسم الحرب الصليبية . وظلت هذه الحروب مشبوبة قروماً طويلة ، وأداتها السلاح والجيوش والموافق

ثم انتهت حرب السلاح والجيوش ، إذ وضع العالم الإسلامي سلاحه ، بل أصبح من ذلك ، أن العالم الإسلامي يومئذ لم يكن معه سلاح يضمه أو يرفقه . وإذا كان فيه سلاح ، فهو سلاح لا ينبت عنه في إقاء هذه الأسلحة الجديدة ، التي جاءت مع الفزعة . ومن يومئذ انتقلت الحرب الصليبية من ميادين القتال ، إلى ميدان آخر : هو الحياة نفسها !

كانت خطة الحرب الصليبية الجديدة ، هو ذلك الحياة الإسلامية كلها : تلك بناء هذه الحياة ، وتلك علمها ، وتلك آدابها ، وتلك أخلاقها ، وتلك تاريخها ، وتلك لغتها ، وتلك ماضيها . وفي خلال ذلك ينشأ بناء جديد لهذه الحياة ، بلم غير العلم الأول ، وأدب غير الأدب ، وأخلاق غير الأخلاق ، وتاريخ غير التاريخ ، ولغة غير اللغة ، وماض غير الماضي . وبأني يوم فإذا الهزيمة واقعة كما وقعت في المبادئ . وبصبح العالم الإسلامي وليس معه

أعمته الحياة التي بهرت هيئته وزلزلت عقائده ، فطلب كما يطلبون ، الدفاع عن الإسلام وإحياءه وتجديده ، على أسس لم يستمد أصلها من الحق الذي في دينه ، بل من أصل بعيد هو الحياة التي يحياها العالم الصليبي الذي غلب وقهر وظهر بحجده في هذه الأرض

إن هذا الوباء الذي يحتاج العقل الإسلامي والحياة الإسلامية ، قد نفذ إلى كل ركن في هذا العالم ، وسارت حياه سورة مستعبدة بكثير من رؤوس الدعاة . وانطلقت الألسنة مسرعة تريد أن تبني بناء عقليا جديدا لهذا الإسلام الذي تهدم بناؤه القديم ، فأتجدد لسانا إلا وهو يرسل طوفانا من الكلام بلا حذر ولا توقف ، وكل لسان يرى في الذي يرسله مادة صحيحة لبناء هذا العالم التهدم . وأصبح كل داعية إماما يقتدى به . والمقتدون به لا يعلمون شيئا إلا أن هذا السبل المرسل عليهم ، ليس إلا أصلا صحيحا من أصول هذا الإسلام الذي يدعوم إليه . وكل داعية يظن نفسه ينبوعا يروي الطامئين ، يسألونه فيجيب ، فيطوفون به طواف الوثني بالصنم . مادة علمهم أن يستمدوا منه ما يجود عليهم به . ولا يجد أحدهم مقصدا أن يلتصق علمه إلا من فيض لسان هذا الإمام الداعي . والإمام مشغول بالتماس المعاني التي يقيضها عليهم ، وهم لا يسألونه من أين يأتي بها . وكل داعية مشغول بإعداد المادة لمن يقيمها ، لا يحذر ولا يخاف ولا يتحري . وكل داعية مشغول عن الداعية الآخر ، لا ينظر في أمره ولا يتعقبه ولا يقول له من أين جئت بهذا . بل لعله ينقل عن أقصد الفساد في قوله وفعله ، وأقبح القبح الذي يشه في أتباعه ، لأنه يقول لنفسه إننا مشغولون جميعا بزم هذا البناء الذي تهدم ، بل ببناء شيء هو خير من الذي تهدم . وكل داعية منهم هو في الحقيقة منكر للحياة الأولى للإسلام ، ولكنه يريد أن يقاوم الفناء بأن يستخرج من نواحي هذه الحياة ما يقنع هو به ، ويقنع بمض الناس به : أن في ماضي

فطرحة منا من طرحه وراء ظهره ولم يبال به ، ونهب منا من نهب فوقف لا يدري ماذا يفعل ، وبقيت طائفة لا تطرح ولا تهيب ، فطلبت مخرجا من هذا الشيء الذي تنكره إنكاراً خفيفاً ، وهو في هذه الصورة التي جاء عليها من التراث الماضي . فرأت المخرج في تجديد التراث الماضي تجديدًا مقاربا ، يطابق الحياة الجديدة من وجوه ، وينسكح الحياة القديمة من وجوه أخرى

ومن يومئذ انقسم العالم العربي والإسلامي إلى طائفتين : طائفة منكرة لا تعبا شيئا بالحياة الماضية كلها ، وطائفة لم يبلغ بها الإنكار أن لا تعبا ، فلتمت تجديد الحياة الماضية على أسس جديدة . وإذا هذه الأسس التي تريد أن تؤسس عليها ، هي في جوهرها مستمدة كلها من الحياة التي أنشأها النازي الصليبي بين ظهرانيها

هذه صورة مصغرة للحياة في العالم الإسلامي الحاضر . لا يدركها المرء حتى يعلم أن العالم الإسلامي مقبل على خطر أشنع من خطر النزول الصليبي الأول بالسلاح ، مقبل على هزيمة منكرة تكون عاقبتها تبديل الإسلام تبديلا كاملا حتى لا يبقى له من ظل الحق إلا ما بقي من ظل المسيحية

الحقة في العالم المسيحي الحاضر ودعاة هذا التبديل ، علوا أو لم يعلموا ، قد تعاودوا في كل مكان باسم الدفاع عن الإسلام ، وباسم إحياء الإسلام ، وباسم تجديد الإسلام . وهم يعملون جاهدين على أن ينشروا دينهم الجديد — كما ينبغي أن يسمى — بجميع الوسائل التي يظنون أنها تفضي بهم إلى الدفاع عن الإسلام أو إحيائه أو تجديده . وهم على مر الزمن ، سوف يتركون آثارا عميقة في حياة العالم الإسلامي الحاضر ، وسيستبهم تاييرون يقتفون آثارهم ، ميمدين عن النهج الأول الذي بنى عليه هذا الإسلام الذي يدافعون عنه أو يحبونه أو يجدونه بل إن هؤلاء أنفسهم قد كانوا خلفاء لجيل سبق من قبلهم ،

من تاريخ الحروب الصليبية

صلاح الدين يفاض الإنجليز

للاستاذ أحمد أحمد بدوى

هذه الصورة وراء البحر فى الأسواق والجامع ، والقصور
يحملونها ورده وسهم مكشوفة ، وعليهم السوح ، ويتنادون
بالويل والثبور ... » وقد كللت جهودهم بالنجاح ، فأقبل
على الفناء جند كثيف ، على رأسه أعظم ملوك أوروبا ، وم
إمبراطور ألمانيا فردريك بارباروس ، وملك فرنسا
فيليب أوغسطس ، وملك إنجلترا ريتشارد قلب الأسد

أقبل الصليبيون على فلسطين من كل مكان بالبر والبحر
والثام شملهم فى صور ، التى أوى إليها الصليبيون من جميع
أنحاء سوريا وفلسطين ، وقر رأيهم على مهاجمة عكا ، لحصانة
موقعتها ، ولأن الطريق إليها شاطئ البحر ، حيث تمهيمهم
سفنهم ، وكان البحر أعظم مساعد لهم ، يحمل إليهم المواد
الحربية والذخائر والرجال ، وقد وصلوا أمام عكا فى ١٥ رجب
سنة ٥٨٥ هـ ، ووضموا عليها الحصار

عندما سمع صلاح الدين بحركة الفرنج جمع أمراءه
للاستشارة ، وكان رأيه أن يهاجمهم فى الطريق قبل أن
يصلوا إلى عكا ، ولكن أمراءه أقنعوه بأن الخير فى أن تدور
المركة أمام عكا . وعندما ذهب صلاح الدين إلى عكا وجد

استعداد صلاح الدين بيت القدس سنة ثلاث وثمانين
وخمسة ، بعد أن ظل فى أيدي الصليبيين زهاء تسعين عاماً ،
وقد أثارت عودتها إلى حظيرة الإسلام ثائرة فرنج أوروبا ،
وبذل رجال الدين كل جهد ، ابوقظوا غضب الجاهير ،
وليشركوا ملوك أوروبا وأمراءها فى حرب صليبية جديدة ،
وأرسل صاحب صور صورة القدس فى ورقة ، وصور فيها
صورة كنيسة القيامة التى يحجون إليها ويمظمون شأنها ،
« وفيه قبة قبر المسيح ، وصور على القبر فرنسا ، عليه
سلم قد وطىء قبر المسيح ، وبالفرس على القبر ، وأبدي

الشرك والكفر فذكره ومزقه ، وأقام فيه جشاء قائم الفناء
ثلاثة عشر قرناً ، فيومئذ تبدأ المرحلة الأولى للجهاد طويل
شاق ، يتحدى طراغيت الكفر بإيمان صحيح ، لا تشوبه
شائبة من هوى أصحاب الأهواء ، بل هو طاعة لله
ورسوله ، لا يبنى غيرها شئ يوم لا ينفع مال ولا بنون
إلا من أتى الله بقلب سليم

وأعود فأقول : من ظن هذا تشاؤماً وتبسيطاً فليظن
ما شاء له الظن ! وليس ينشئ عن الأمل شئاً أن تقول له
أنت مبصر بعينين لاحتين ، ولا عن الفروس فى حومة
الملاك أن تقنعه بأنه خالد ليس للموت عليه سلطان

محمد محمد شاكر -

الإسلام ما يمكن أن يكون مماثلاً للحياة الحاضرة ، أو
نصحيحاً لبعض أخطاء الحياة الحاضرة . بيد أنه لا يصل
إلى ذلك إلا بنظره هو ، وتفكيره هو ، بصورة يرتضها
هو ، ولا يبالى أن يكون استدلاله فى غير موضعه ، ولا أن
يكون فكره قد فسر الأشياء على غير ما ينبئ أن تكون
عليه ، أو على غير ما كانت عليه

فأعمال هؤلاء الدعاة ، ليست فى الحقيقة إلا ضرباً من
هذيان هذا الزمان القرون بالحى ، ليس له أصل إلا فورة الدم
فى المصوم . فإذا استمر أمر الإسلام على هذا الذى نراه ،
فقد انتهى كل شئ . وإذا قدر لهذا العالم الإسلامى أن
تتمثل طائفة منه هذا الخبل الخابل ، لتعيد النظر فى
الأصول الصحيحة لدينها ، والتى لقي بها هذا الدين عالم

قد رأيت ما كان بالأمر ، وإذا جاء الفرنج إلى عسقلان ،
ووقفنا في وجوههم نصددهم عنها فهم لا شك يقاتلوننا ،
لنزع عنها وينزلون عليها ، فإذا كان ذلك عدنا إلى مثل
ما كنا عليه على عكا ويمظم الأمر علينا ، لأن العدو قد
قوى بأخذ عكا وما فيها من الأسلحة وغيرها ، ونحن قد
تمنعنا بما خرج عن أيدينا ، ولم تطل المدة حتى نستجد
غيرها ، فوافق صلاح الدين على تخريبها مرغما ، وتركها
صلاح الدين إلى القدس ، وأمر بمارة سوره وتجديد عمارت
منه . وأما الفرنج فرحلوا إلى الرملة وأخذوا يحددون
عسقلان ، وأجمعوا أمرهم على السير إلى بيت المقدس

بدأ حديث المصلح يومئذ بين ملك الإنجليز وصلاح
الدين ، وكان العدو هو الذي بدأ يطلب الحديث في هذا
المصلح ، إذ أراد أن يتحدث إلى الملك العادل ، وكان
أول ما دار من حديث بين الفريقين أن قال الفرنج : « إنا
قد طال بيننا القتال ، وقد قتل من الجانبين الرجال
الأبطال ، وإنا نحن جئنا في نصرة إفرنج الساحل ،
فاصلحوا أنتم وهم ، وكل منا يرجع إلى مكانه » ، ولما
علم ملك الإنجليز بمقدم الملك العادل ، واجتمع به وأبدي
له الرغبة في المصلح ، فقال له الملك العادل : أنتم تطلبون
المصلح ولا تذكرون مطلوبكم فيه ، حتى أتوسط بينكم
وبين السلطان . وهنا بدأ ريتشارد يذكر أعلى شروطه
للمصلح ، مظهراً صرامة وقوة إذ قال : « القاعدة أن تعود
البلاد كلها إلينا وتنصرفوا إلى بلادكم » ، ولم تكن هذه
القاعدة بطبيعة الحال مما يقبله الملك العادل ، فأحسن له في
الجواب ، وجرت بينهما مناورة ، انصرفا بعدها على غير
اتفاق . ثم دارت بين الفريقين بعض المارك ، عاد بعدها
ملك الإنجليز يعجم عود الملك العادل في أمر المصلح على
بلين ، على غير جدوى

طلب ريتشارد إلى الملك العادل مرة أخرى أن يرسل
رسولا من لدنه ليتفاوض معه في أمر المصلح ، فأرسل إليه

الفرنج قد أحاطوا بها ، ومنوا كل اتصال بها ، فسكر
صلاح الدين في مواجهتهم . ويقول المؤرخون : لو أن
صلاح الدين عمل تبعاً لرأيه الخاص ، وهاجم الصليبيين قبل
أن يحاصروا المدينة لأتخذها ، ولكن تلك إرادة الله
صمدت عكا أمام الفرنج زهاء عامين ، نال أهلها فيهما
الضر ، وأنهك الضعف فيهما وجالما ، وبلغ منهم العجز
إلى غاية لم يحدوا بعدها بدا من التسليم ، وكانت قوى
صلاح الدين يومئذ مبعثرة ، في البلاد ، فكان جيش يراقب
يومئذ أمير أنطاكية ، وآخر مقيم في الرها مواجها لطرابلس
للدفاع عن الحدود ، وثالث يراقب صور ، ورابع في دمياط
والإسكندرية ، ليحفاظ ضد الصليبيين القادمين من البحر ،
ولذلك كان جيش السلطان أقل عدداً من الصليبيين ، ورغم
طول الحصار لم ير صلاح الدين أن يسلم البلد للعدو ، وغفل
أهل عكا ما استطاعوا للاحتفاظ بمدنيتهم ، ولكنهم أمام
كثرة العدو اضطروا إلى أن يصلحوه على أن يسدوا إليه
البلد وجميع ما فيه ، ويقدموا إليه ضريبة مالية كبيرة ،
ويخرجوا بأنفسهم سالين هم وذريابهم ونشأؤهم . ولما علم
صلاح الدين بذلك أنكره إنكاراً عظيماً ، وعزم على أن
يحول بين أهل عكا وبين التسليم ، ولكن ما رآه إلا
أعلام الفرنج تنصب على أسوار المدينة يوم الجمعة ١٧
جادی الآخرة سنة ٤٨٧ هـ ، ولم يف ملك الإنجليز بما
وعده به أسرى المسلمين ، بل أحضرهم مكبلين بالحبال ،
وحمل عليهم هو وجنده حملة الرجل الواحد ، قتلهم ضرباً
وطناً بالسيف ، ولم يطق ملك فرنسا القيام مع ريتشارد ،
فعاد إلى بلاده ، وبقي ريتشارد يعمل وحده

لما فرغ الفرنج من إصلاح أمر عكا صاروا مع شاطئ
البحر إلى حيفا ، وخرج السلون بإزائهم بضايقتهم ،
حتى وصلوا إلى يافا فلكروها ، وكانوا على أن يملكوا
عسقلان والقدس ، فجمع صلاح الدين أمراءه ، واستشارهم
فيما يفعل ، فأشاروا عليه بتخريب عسقلان ، وقالوا له :

وتكون ملكة الساحل ، على أن يكون مستقر ملكها بالقدس ، ويكون العادل ملك الساحل ، وأن يسلم إليه صليب الصليبيات ، وتكون القرى والحصون لطائفتين من فرسان الإفرنج هما الداوية والاسبتار ، وأن يطلق أسرى الفرنج والمسلمين . وإذا استقر الصلح على هذه القاعدة رحل ملك الإنجليز على بلاده . وقد قبل صلاح الدين هذا الشرع ، إذ به تكون بلاد الشام كلها تحت سيطرة صلاح الدين وأخيه . ويقال إن سبب الفشل يعود إلى أن أخت الملك لم تقبل أن تزوج من العادل لأنه مسلم ، وظن ريتشارد أن العادل يقبل أن يقتصر ليتم هذا الزواج ، ولهذا أبقى باب المفاوضات مفتوحا

وبرغم أن العادل لم يقتصر ، ولم يتم الزواج ، توثقت صلة المودة بين الملكين ، وحدث في اجتماع تم بينهما أن سأل ريتشارد الملك العادل أن يلتصق من السلطان صلاح الدين الاجتماع به ، فلما وصلت هذه الرسالة شاور السلطان الجماعة في الجواب عنها ، وبدا له رأى ناجح موفق ذلك أنه قال : « اللوك إذا اجتمعوا يقبح منهم الخاصة بعد ذلك ، فإذا انقطع أمر حسن الاجتماع ، والاجتماع لا يكون إلا لمفاوضة في مهم ، وأنا لا أفهم لسانك ، وأنت لا تفهم لسانى ، ولا بد من ترجمان بيننا تتق أنا وأنت به ، فليكن ذلك الترجمان رسولا حتى يستقر أمر وتستتب قاعدة ، وعند ذلك يكون الاجتماع الذى يتقبه الوداد والمحبة » قال الرسول : ولما سمع ملك الإنجليز هذا الجواب استعظمه ، وعلم أنه ليس من الهين أن يظفر بما يريد من السلطان . وكان صلاح الدين لا يرى الصلح مع الفرنج ، ويؤمن بأن الصلحة في دوام الجهاد حتى يخرجوا من الساحل ، ويستقد أن الفرنج لا يؤمن غائلتهم ، ويرى أن هذا واجب في الحياة وتحديث نفسه بأنه لو حدث به حادث الموت لا تكاد تجتمع هذه الجيوش التى تحت قيادته

مضت الرسل بين الفريقين تتحدث في الصلح لتفريق

رسولا يثق به ، ظل يفاوض الملك حينما طويلا ، ومع ذلك لم يترجح الملك إلا الميلاعن موقفه ، فقد نادى الرسول وأخبر العادل بما دار بينه وبين ريتشارد الذى قال للرسول : لا أراجع عن كلام أتمحدث به مع أخى وصديق — يمنى العادل — فكتب العادل رقعة أنفذها إلى السلطان تتضمن شروط الصلح التى عرضها ملك الإنجليز وفيها : « إن المسلمين والإفرنج قد هلكوا ، وخربت البلاد ، وخرجت من يد الفريقين بالكسبة ، وقد تلفت الأموال والأرواح من الطائفتين ، وقد أخذ هذا الأمر حقه ، وليس هناك حديث سوى القدس والصليب والبلاد ، وانقدس متمبدا ما نزل عنه ولو لم يبق منا إلا واحد . وأما البلاد فيعاد إلينا ما هو قاطع الأرد ، وأما الصليب فهو خشبة عندكم لا مقدار له ، وهو عندنا عظيم ، فيمن به السلطان علينا ونفصلح ، ونستريح من هذا التعب »

ولما وصلت الرسالة إلى السلطان استدعى أرباب الشورى في دولته ، وشاورهم في الأمر ، وانتهى التشاور إلى موقف حازم ، إذ أرسل السلطان في جواب الرسالة يقول الملك الإنجليز : « النفس لنا كما هو لكم ، وهو عندنا أعظم مما هو عندكم ، فإنه مسرى نينا ، ومجتمع الثلاثكة ، فلا تتصور أن نزل عنه ، ولا تقدر على التفريط بذلك بين المسلمين . وأما البلاد فهي أيضا لنا في الأصل ، واستيلاؤكم كان طارئا عليها ، لضعف من كان فيها من المسلمين في ذلك الوقت ، وما يقدركم الله على عمارة حجير منها ما دام الحرب قائما ، وما في أيدينا منها نأكل بحمد الله مفله وننتفع به ، وأما الصليب فهلاكه عندنا قرية عظيمة . لا يجوز لنا أن نقرط فيها إلا لصلحة راجمة للإسلام هي أوفى منها »

وفشل مشروع آخر للصلح عرضة ملك الإنجليز على العادل ، إذ أراد أن يتزوج العادل بأخته ، على أن يعطيا أخوها بلاد الساحل التى يسيده من عكا إلى يافا ومستقلان

قواعده ، مع قيام الحرب بينهما ، ولم يستطع الطرفان أن يصلا إلى حل حاسم برغم كثرة الرسل ، وكثرة ما عرض من مشروعات . وقر رأى المدو على مهاجمة القدس والاستيلاء عليها ، ومضى بعد المدة لذلك ، فأحضر السلطان الأمراء عنده ، وقر رأيهم على الاجتماع عند الصخرة والتحالف على الموت . غير أن الفرنج وقد أشرفوا على القدس حدث بينهم خلاف ، دفعهم إلى أن يعودوا ناكسين على أعقابهم ، وفرح المسلمون بهذه العودة وتجدد حديث الصلح ككرة ثانية ، وأرسل ملك الإنجليز رسولا يقول : قد هلكنا نحن وأنتم ، وإلّا صلح حقن الدماء ، ولا ينبغي أن تمتد أن ذلك لضغف منى ، بل للمصلحة ، ولا تقتر بتأخرى عن منزل ، فالكبش يتأخر لينطح »

وأرسل رسالة أخرى فيها زفق وخضوع وزول عن كثير مما كان يطمع فيه ، ويقول له في هذه الرسالة : « إلى راغب في مودتك وسداقتك ، وأنه لا يريد أن يكون فرعون بملك الأرض ، ولا يظن ذلك فيك ، ولا يجوز لك أن تهلك المسلمين كلهم ، ولا يجوز لي أن أهلك الإنفرنج كلهم ، وهذا ابن أختي الكندهرى قد ملكته هذه الديار ، وسلمته إليك ، ليكون هو وعسكره تحت حكمك ولو استدعيتهم إلى الشنق سمعوا وأطاعوا . ويقول : إن جماعة من الرهبان النقطمين قد طلبوا منك كنائس فما نخلت عليهم بها ، وأنا أطلب منك كنيسة ، وتلك الأمور التي كانت تضيق صدرك مما كان يجري في الرسالة مع الملك العادل تركتها وأعرضت عنها ، ولو أعطيتني خربة قبلتها . فلما سمع السلطان هذه الرسالة جمع أرباب مشورته فأجموا على المحاسنة وعقد الصلح لما كان قد أخذ المسلمين من الضجر والتعب . فكتب صلاح الدين إليه : « إذا دخلت معنا هذا الدخول فاجزاء الإحسان إلا الإحسان . إن ابن أختك يكون عندي كبعض أولادى ، وسبيلناك

ما أقبل منه . . . وعسقلان وما وراها يكون خرابا لا لنا ولا لكم . . » وقد كاد الصلح يتم لولا إصرار ملك الإنجليز على أن تبقى عسقلان وبعض البلاد عامرة بيده ، فقد أرسل إلى صلاح الدين رسالة يقول له فيها : « إن الملك يسأل ويخضع لك أن تترك له هذه الأماكن الثلاثة عامرة ، وأى قدر لها في ملكك وعظمتك ، وما من سبب لإصرار عليها ، إلا أن الإنفرنج لم يسمحوا بها ، وقد ترك القدس بالكلية ، فلا يطلب أن يكون فيه رهبان ولا قسوس ، إلا في القيامة وحدها ، فأنت تترك له هذه البلاد ، ويكون الصلح عاما ، فيكون لهم كل ما في أيديهم من الدارون والى أنطاكية ، ولكم ما في أيديكم ، وينتظم الحال ، وإن لم ينتظم الصلح فالإنفرنج لا يمكنونه من الرواح ، ولا يمكنه مخالفتهم . » وانقطعت مفاوضات الصلح عندما أعلن الملك أنه لا يمكن أن يخرب من عسقلان حجرا واحدا

استمد صلاح الدين للحرب ، ومضى بجيشه إلى يافا وافتتحها وكانت قلعتها على وشك أن تسقط في يده لولا أن أنجدها جيش الفرنج ، وقد أعجب ملك الإنجليز بالسرعة التي استولى بها صلاح الدين على يافا ، وقال : ما ظننت أنه يأخذ يافا في شهرين ، فكيف أخذها في يومين . وأرسل رسولا إلى السلطان يقول له : « بالله عليك أجب سؤالى في الصلح ، فهذا الأمر لا بد له من آخر ، وقد هلكت بلادى وراء البحر ، وما في دوام هذا مصلحة لنا وللكم » فأجابه السلطان : « إنك كنت طلبت الصلح أولا على قاعدة ، وكان الحديث في يافا وعسقلان ، والآن قد خرجت يافا ، فيكون لك من صور إلى قيسارية » ؛ فجاء رسول الملك يقول : « إن قاعدة الإنفرنج أنه إذا أعطى واحد لواحد بلدا سار تيمه وغلामه ، وأنا أطلب منك هذين البلدين : يافا وعسقلان ، وتكون عساكرهما في خدمتك دائما ، وإذا احتجبت إلى ، وصلت إليك في أسرع وقت ، وخدمتك كما تعلم خدمتى » ، فأجابه صلاح الدين : « حيث

إلى ثقة عنده أن يمضى إلى الملك العادل ، ويقول له : إن
زلوا من عسقلان فصالحهم ، فإن العسكر قد ضجروا من
ملازمة القتال ، والنفقات قد قلت

وانتهت المفاوضات بين العادل والملك بالنزول من
عسقلان ومن طلب العوض عنها ، وتم توقيع المعاهدة على
أن يسود السلام ثلاث سنين من تاريخها وهو الأربعاء الثاني
والعشرون من شعبان سنة ثمان وثمانين وخمسمائة ، ونادى
النادى فى الأسواق : ألا إن الصلح قد انتظم فى سائر
بلادم ، فمن شاء من بلادم أن يدخل إلى بلادنا فليفعل ،
ومن شاء من بلادنا أن يدخل إلى بلادم فليفعل ، قال ابن
شدداد وكان حاضرا ذلك اليوم : « وكان يوما مشهودا ،
غشى الناس من الطائفتين فيه من الفرح والسرور ما لا يعلمه
إلا الله تعالى »

أما موقف صلاح الدين من الصلح فقد أوضحه ابن
شدداد بقوله : « إن الصلح لم يكن من إشاره ، فإنه قال لى
فى بعض محاوراته فى الصلح : أخاف أن أصالح ، وما أدري
أى شئ يكون منى ، فيبقى هذا العدو ، وقد بقيت لهم
هذه البلاد ، فيخرجوا لاسترداد بقية بلادم ، وزرى كل
واحد من هؤلاء الجماعة قد تمد فى رأس قلعة ، يعنى حصنه ،
وقال : لا أزل ، فهلك المسلمون . هذا كلامه ، وكان كما
قال . لكنه رأى المصلحة فى الصلح ، لسأمة العسكر ،
وتظاهرهم بالخيانة ، وكانت مصلحته فى علم الله تعالى ، فإنه
اتفقت وقانه بعيد الصلح ، ولو كان اتفق ذلك فى أثناء
الوقعات لكان الإسلام على خطر ، فإنا كان الصلح لإتوفيقا
وسعادة له »

أمضى صلاح الدين معاهدة الصلح مرغما ، لما شاهده
فى الجند من ملل ، دل عليه إحجامهم عن منازلة العدو فى
مواقف عدة ، وكان يأمل أن يجدد قواه فى هذه المدة من
السلام ليستخلص ما بقى فى يد الفرنج ، وبرغم طول الجهاد
ومشقات القتال هذه المدة الطويلة فى حرب الفرنج ، وقف

دخلت هذا المدخل ، فأنا أجيبك بأن نجعل هذين البلدين
قسمين : أحدهما لك ، وهو يافا وما وراءها ، والثانى لى ،
وهو عسقلان وما وراءها ، فأرسل إليه الملك يشكره على
إعطائه يافا ، ويمجد السؤال فى عسقلان ، ويقول : « إنه
إن وقع الصلح فى هذه الأيام سار إلى بلاده ، ولا يحتاج
أن يشقى هاهنا » ، فأجابه السلطان فى الحال إجابة المؤمن
الواقف بقوله : « أما النزول من عسقلان فلا سبيل إليه
وأما تشييه هاهنا ، فلا بد منها ، لأنه قد استولى على هذه
البلاد ، وسلم أنه متى غاب عنها أخذت بالضرورة ، كما
تؤخذ أيضا إذا أقام ، إن شاء الله تعالى . وإذا سهل عليه
أن يشقى هاهنا ، ويمد عن أهله ووطنه مسيرة شهرين
وهو شاب فى عنقوان شبابه ، ووقت اقتناص لذاته ، أملا
يسهل على أن اشقى وأصيف ، وأنا فى وسط بلادى ،
وعندى أولادى وأهلى ، ويأتى إلى ما أريد ، وأنا رجل
شيخ ، قد كرهت لذات الدنيا ، وشبعت منها ، وورفتها
منى ، والعسكر الذى يكون عندى فى الشتاء غير العسكر
الذى يكون عندى فى الصيف ، وأنا أعتقد أنى فى أعظم
المبادات ، ولا أزال كذلك حتى يعطى الله النصر لمن
يشاء » . .

ومضى السلطان يطلب فرصة يحارب فيها العدو ،
والكن للتل كان قد دب إلى عسكر الفريقين ، وكانت
قد جرت أمور تستدعى عودة ملك الإنجليز إلى بلاده ،
فأرسل رسولا إلى الملك العادل ، وقال له : قل لأخى الملك
العادل بعصر كيف يتوصل إلى السلطان فى معنى الصلح ،
ويستوهب لى منه عسقلان ، وأمضى أنا ، ويتقى هو فى
هذه الشريعة اليسيرة بأخذ البلاد منهم ، فليس لى غرض
إلا إقامة جاهى بين الإفرنج ، وإن لم ينزل السلطان عن
عسقلان ، فيأخذ لى منه عوضا عن خسارتى على عمارة
سورها .

فلما سمع السلطان ذلك سيرهم إلى الملك العادل ، وأسر

ذكرى الدكتور مشرفة

أول مبدع معمرى لكلية علوم فؤاد

للدكتور عطية مصطفى مشرفة

دار الفلك دورته وتماقت الأيام والالايالى فلنج منها
الزمن سنة أخرى ؛ ففي مثل هذا اليوم (١٦ / ١) منذ ثلاث
سنوات استرد الله وديته العالية عندما انتحى الموت باب عالم
مصر الفذ وهو يرتشف قدحاً من الشاي ويستمد لمواسلة
أبحاثه التي لم تحتجب نورها إلا بموئنه

لم يتعب الموت في أن يفك عن روحه قيد الجسد لأن
الجسد كان ممزقاً من طول ما أنهكه صاحبه من نضال مر
سنيه ضميم حتى ونشاط جهم وذهن موهوب فصعدت
روحه إلى ربها في سلام يشبه وميض البرق

وعند هذا الباب الذى دخله الموت وخرج في ثوان
معدودات يتدفق التاريخ طويلاً ليسجل آثاره ومناقبه
ومكانته العلمية المرموقة

كان الفقيه الكريم أول رئيس لاتحاد الجامعة فبث
في براميه الصغير النبل العليا فتخرج فيه أعضاء عديدون

صلاح الدين لا فرنج وقفات عنيفة حطمت آمالهم ، فلم يظفروا
بغير امتلاك عكا ، واضطروا إلى النزول على ما شرطه
السلطان ، وفي ذلك يقول ابن الساعاتى بمدح صلاح الدين :

سل عنه قلب الأكتير ، فإن فى خفقانه ما شئت من أنبائه
لولاك أم البيت غير مدافع وأسأل سبل نداء فى بطحائه
وبكت جفون القدس ثانية دما لترم الناقوس فى أفقائه
وكان إعجاب مؤرخى المسلمين عظيم بصر الإنجليز ،
وسياستهم فى اللين حيناً والشدّة حيناً آخر ، ولكن غلب
سياستهم إيمان صلاح الدين وقوة ثباته ورباطة جنانه .

أحمد أحمد هروى

كان منهم الوزراء الصالحون وأعضاء البرلمان المنتحون فى
برلمان الأمة

وقد لمست جهده فى أولئك الرجال الذين كونهم
ودرجهم وبث فيهم من روحه

وكان رحمه الله يرى أن الدراسة الجامعية يجب أن
تتمتع على مجهود الطالب فى البحث والكلام . وما الأستاذ
إلا مرشد وموجه وموضح ، لذلك كان الاطلاع هو الطريق
الصحيح لمبادئ العلوم وآفاق البحث والكشف فى رأيه ؛
فربى فى طلبته ملكات حب العلم والتعمق فيه وحب البحث
العلمى ، وبذلك أخرج للبلاد فيلقاً من العلماء الباحثين الذين
يطلبون الحقائق العلمية لذاتها . وكثيراً ما سمعته يقول « خير
للكلية أن تخرج عالماً كاملاً من أن تخرج كثيرين أنصاف
العلماء » وكانت خسارته على البلاد فى تلك النهضة العلمية
التي غرس شجرتها فى كاية العلوم فتغللت جذورها
وامتدت أعوادها وانتشرت ظلالها فنهضت حتى وصلت
إلى مكانها الرموق فى الأوساط العلمية بما أفاض عليها من
عبقريته وسعة إطلاعه وخصب ثقافته والتي لم يرض — طيب
الله رآه — أن يكون لأحد عليها من سلطان سوى التقاليد
الجامعية الحرة مما زاد فيها مشعل العلم تأللاً وتوهجاً وجعل
هذه التقاليد التبراس المضى والشعلة الواجبة ؛ وبذلك
أنشأ جيلاً من غرس يديه لا يمكن أن يبط أحد من همته
وعزمته أو يثنيه عن حماسه وبنيت لأنه قد اتخذ قدوة له
واستطعت أن أرى مجهوده فى الحركة العلمية التي
بناها على أكتافه وتمهد مراحل تطورها مرحلة بعد مرحلة
ورفع اسمها فيها وراء البحار بما بث فيها من روح البحث
الصحيح وبذلك أنشأ مدرسة فى البحث العلمى العميق
يرجع إليها الفضل فى شق الطريق لايجاد طبقة فريدة من
العلماء ورجال الفكر المتأزين لأنه بناها على أساس من
الدأب والجد والاستقامة وشييدها بوسائله المنتجة الثمرة
فصارت على السنن القويمة ونهجت النهج الكريم فوسائلها

شأنها وتدعيم أركانها لن تسمى فضله عليها ، وسبق مبادئه وتعاليمه التي رسمها لها فبراساً تهتدى به ، وسيظل اسمه خالداً رمزاً على النبوغ والوضوح ، وشلاً رفيعاً لا قيام بالواجب وتحمل المسؤولية والتفاني في خدمة العلم والماء »

ويكفي للدلالة على مكانة الفقيه الرفيع بين معاصري العلماء في الدنيا أنه كان أحد الباحثين القلائل في القارة ، ومن العلماء القلائل الذين يفهمون النظرية النسبية حتى أن السير أوين رتشاردسون الباحث الكبير في العلوم الرياضية قال عقب موت الفقيه « إنه كان من أعظم علماء الطبيعة الرياضيين البارزين في العالم وإن وفاته في هذه السن المبكرة جاءت خسارة لا تقدر للعلم لا في مصر وحدها بل في جميع أنحاء العالم أيضاً »

فإن غاب نجمه عن الناظرين فهو لا يزال من وراء الأفاق سيث أشعث في قلوب من آمنوا برسالته ، وهو وإن هم قلبه فإن ذكراه العاطرة لا تزال تملأ الوجود فتذهب سيرته العاطرة في التاريخ قدوة مثلى يفخر بها المصريون جيلاً بعد جيل لأن اسمه سوف يبقى خالداً ما بقي في مصر جيل يؤمن بالبحث العلمي وقائده وفي ذمة الله هذا الطراز النادر الكريم من الرجولة والوفاء والعلم

دكتور عطية مصطفى مسرف

استجابة لرغبة الطلاب والدائبات

جعلنا نحن العدد من

الرواية

ثلاثة قروش بدلا من خمسة

مقصودة على صحة الحجة وسلامة البرهان ووضوح الدليل وبذلك أحدثت هزات عميقة في المجتمع العلمي من الحيوية والنشاط وأصبحت كالنور الذي يشق حجب الظلمات

ومن كلماته الماثورة التي تعتبر دستوراً للتقاليد الجامعية قوله — رحمه الله — « إني لا أطلب من القادة والحكام في مصر سوى ترك الجامعة تؤدي رسالتها البامية بمدة من الميول السياسية وترك الطلبة لإتمام دراستهم في هدوء واستقرار »

وقوله « إن أفضل الزعماء والكبراء عندي هو من يؤدي للجامعة مساعدة ويشد أزر العلم ويعاون العلماء على أداء رسالتهم في هدوء ويحفظ لهم كرامتهم واستقلالهم » وتلك مبادئ سامية سطع نورها في عهدنا الجديد

وترن الآن في أذني بعض ما أورده بعض أعلام الفكر والرأي في جنبات قاعة الاحتفالات الكبرى بالجامعة في حفلة تأييده فاستميد منها قول أستاذي الجليل الدكتور طه حسين أطال الله بقاءه « فارقنا مشرفة فلم نمتحن فيها كان قلوبنا تضمر من ود وحب ، ولم نمتحن فيها كنا نستمتع به من زمالة وإخاء فحسب ، ولكن مصر كلها امتحنت في علم من أعلامها ومن أعظم أعلامها ارتفاعاً وبعد ذكر في الآفاق ، وشرف المحن هو هذه المحن التي لا سبيل إلى تمويضها ولا إلى الدزاء عنها ، فأمثال مشرفة من النابئين النابهين الذين يرفعون ذكر أوطانهم والذين يضيفون إلى السكون الإنسانية في العلم والمعرفة ، أمثله قليلون إذا خسرهم الوطن فلا بد من صبر وانتظار متصل قبل أن نظفر بمن يخلفهم ، وإذا تقدم العلم فلا بد له كذلك من انتظار حتى يجد ما سيتم ما بدأه »

ولا تزال كلمة أعضاء مجلس كليته ترن في أذني عن الفقيه العظيم اعترافاً بمجمله على كلية العلوم حيث يقولون « وكلية العلوم التي بذل الفقيه من أجلها الكثير لإعلاء

الرسالة وإصلاح الأزهر

للأستاذ محمد رجب البيومي

محمد ، إلا إذا تمكن منهما تمكن الجاحظ ومحمد هبده
وغيرهما من أئمة الأدب والدين ^(١) » وإذا كان الأزهر قائم
الدعوة إلى الإسلام فهو يلتقي بالرسالة في حلقة البأس
وميدان الجهاد

وأنت تتصفح أعداد الرسالة في سنواتها العشرين فلا
تكاد تجد سنة تمر دون أن تثار على صفحاتها معركة
الأزهر والإصلاح . ولو أن باحثا عكف على دراسة هذه
البحوث الخاصة بالأزهر ، لأمكنه أن يقدم - على ضوءها
البصير - لولاة الأمر في مصر ، دستوراً دقيقاً للإصلاح
الأزهرى المأمول ، قد اشتركت في تفتيته عقول ممتازة ،
وأقلام حرة جريئة . والرسالة بعد أحفل الصحف الأدبية
في الشرق آثار أدباء الأزهر وشمرائه ، ولا يخلو عدد من
أعدادها التي تربو على الألف وغم تنوع مشاربها ، واختلاف
مناحيها ، من أقلام أزهرية تنال شؤون الأدب والدين
والتاريخ ، مما يشهد بأزهارها الواضح في تنشيط العقل
الأزهرى وتوجيهه

وإذا كانت آراء الكتاب قد اختلفت قرباً وبعداً في
توجيه الإصلاح الأزهرى على صفحات الرسالة ، فإن
صاحبها الكبير قد وضع للشبكة الأزهرية حلولاً مختلفة ،
أخذت تتباين وتتضح ، حتى اجتمعت أخيراً في حل حاسم
جهر به ودعا إليه ، وكان للحلول المختلفة - في سنواتها
المتفرقة - صداها القوى المجلجل ، فقد تناولها الكتاب
بالنقد والتعليق ، ودفعت كثيراً من الأقلام إلى المارضة
والتأييد ، وستعرض اليوم موجزاً دقيقاً لهذه الحلول ، ليلم
بها القارىء في أضيق نطاق ، وله أن يرجع إلى أعداد الرسالة
السابقة إن أراد الإسهاب والتفصيل
لقد بدأ الأستاذ الزيات تجديد رسالة الأزهر ، ووجهها
إلى ثلاثة مناح ^(٢)

كتبت بالعدد الممتاز الماضى كلمة موجزة عن أثر
الرسالة - مدى سنواتها العشرين - في العالم العربى أدبياً
 واجتماعياً ودينياً ، وكان من الحتم الأكيد حينذاك أن
أوضح ما قامت به من جهود في إصلاح الأزهر ، فهو معتل
الإسلام ، ومنازة الأدب ، وموئل المروبة ، غير أنى أردت
أن أفرد لذلك مقالاً خاصاً ، إذ أن الحديث عن هذا الموضوع
المتشعب يحتاج إلى بعض التفصيل

والحق أن الرسالة وقد أنشأها صاحبها لإيقاظ الوعى
الأدبى ، وبعث الروح الإسلامى ، وإحياء المجد العربى ،
كانت ترى الأزهر حقلاً خصيباً لتنمية ما ترمى إليه من
غايات ، فهو أفصح ميدان لتربية الشباب المسلم ، المتمز
بأرومته العريقة ، وتقاليد الكريمة ، ودينه الأصيل ، وهو
عدو الاحتلال الجاثم على وبوع الشرق الإسلامى ، يناوئه
بإصلاح الدين ، ويهدمه بمعاول الأدب ، ويفززه بمنطق
الثقافة ، ويزعجه بإدكاء الحمية والغيرة والإباء في النفوس ،
فلا بد لمصلحين أن يساهموا في بنائه الراسخ ، ليستكمل
أداة التلميم ، ويسار حاجة العصر ، وإذ ذاك ينهض
بالشرق - كما يقول الأستاذ الزيات - نهضة أصيلة حرة
تنشأ من قواه ، وتقوم على مبادئه ، وتتبدل في أصوله !

وهناك سلة قوية ثابتة بين الرسالة والأزهر ، فالرسالة
وهى في جوهرها صحيفة الأدب العربى الأصيل ، ترى
« أن الدين الإسلامى يتفرد عن سائر الأديان باعتماد دعوته
على الأدب ، وقيام معجزته على البلاغة ، والدين الإسلامى
والأدب العربى متلازمان تلازم المعنى واللافظ والعكر
والأداء ، ولا يتسنى لرجل الهداية والإصلاح أن يلغم دعوة

(١) الرسالة ٢٢ إبريل سنة ١٩٤٠ للأستاذ الزيات

(٢) الرسالة ٢٧ مارس سنة ١٩٣٩

الأستاذ الراغب كان يتقلد مشيخة الأزهر ، وفي وسعه أن يرتفع به إلى الأوج ، لو خلعت النية ، وصحت الميزة ، فقد عقد الشباب الأزهرى على جهوده المرتقبة ، آملا واسعة عريضة ، واندفع الشباب والشيوخ - إلا قليلا - يؤيد حركة البعث في الصحف والمجلات ، ورة رأى الأستاذ الزيات أن الفرصة مواتية لحركة الإصلاح فتسح لها في صحيفته مكانا طيبا ، واندفع مرة أخرى بحمل ، وبطل ، ويحمد أسباب الثواب والتقدم والاستقرار ، وقد نلخص علاجه في أمرين اثنين ينهضان بالأزهر الحديث ، وينقذانه مما يتكاديه من التقاليد البالية ، والجلود الميتة ، هذان الأمران هما : إعداد العلم وتأليف الكتاب

والعلم كما يقول صاحب الرسالة (٢) لا بد أن يكون متمكنا في علوم الدين وصاحب ملكة في الفقه ، وأن يكون متبحرا في فنون العربية ، وصاحب قريحة في الأدب ، وأن يأخذ بعد هذا وهذا من ثقافة الغرب بأوفر نصيب . أما الكتاب فلا يتيسر إلا بعد إعداد العلم ، لأنه هو وحده الذى يدرى كيف يؤلفه ويدرسه « ومتى توفر للأزهر العلم والكتاب في ظل هذه الإدارة البصيرة ، صبح لك أن تقول إن مصر ظفرت بجامعتها المحيضة التى تدخل المدنية الغربية في الإسلام ، وتجعل الحضارة الشرقية للغرب ، وتعنى الدين من شوائب البدع والشبه والركاكة والمجعة »

ثم مضت الأيام خلف الأيام أأ والأزهر على حاله الراهنة لا يأخذ بإصلاح ولا ينهض إلى رسالة . ومن الإنصاف للتاريخ أن نقول إن الأستاذ المرائى قد نحى بالأزهر في هذه الآونة ناحية عصفت بآماله ، وبددت شمله ، فقد اندفع به التيار الحزبي البغيض لينصر فريقا على فريق ! ولم يلتفت إلى إصلاحه وتوجيهه ، بعد أن عذبت عليه الآمال ، وامتدت إليه الأعناق ، وأصبح الشباب الأزهرى المتوكل إلى الرق والنهضة حائرا لا يجد من يأخذ بناصره ،

(٣) الرسالة ٧٧ أبريل سنة ١٩٤٠

(١) تنقية الإسلام من العقائد الواغلة ، والمذاهب الباطلة ، والمعادن الدخيلة ، وسبيل ذلك ما يأتي :

(أ) تفسير القرآن على هدى الرواية الصحيحة ، وفي ضوء العلم الصحيح ، تفسيراً يجمع ماصح من أقوال السلف وماصلح من أقوال الخلف

(ب) تأليف كتاب يجمع ما لا ريب فيه من أحاديث الرسول ، ويستمان على شرحه وتبويبه بعلوم التاريخ والفلسفة والاجتماع

(ج) تصنيف كتاب شامل للمذاهب الفقهية الصحيحة ، فيوضع مقته مواد كالفانون ، ثم يشرح شرحا يستوعب الأصول والفروع (على أن تكون هذه الكتب الثلاثة مادة الدراسة ، ومصدر الفتوى ، ومرجع القضاء)

(٢) إعداد الوعاظ والدعاة في الشرق الإسلامى من أهل اللسان والخلق والدم وسبيل ذلك ما يأتي :

(أ) إمدادهم بالثقافة الحديثة واللغات الحية فوق التكوين الأزهرى

(ب) إيفادهم إلى الأمم الإسلامية البعيدة عن مواطن العروبة ومهبط الوحي

(ج) العناية الدقيقة بالبعثات الإسلامية في الأزهر ، فأصحابها أقدر على إرشاد قومهم باللثة والقنوة والنفوذ

(٣) جمل اللثة العربية لثة المسلمين كافة ، فيكون لكل مسلم في الأرض لثتان ، لثة لوطنه الأصغر ، ولثة لوطنه الأكبر . وسبيل ذلك :

(أ) أن نحمل مشيخة الأزهر أقطاب الرأى في البلاد الإسلامية بالمفاوضة والانتهاز على أن يجملوا تلم اللثة العربية إجباريا في مراحل التلميم المختلفة (ب) أن تتكفل بإرسال المعلمين من التخصصين بالأزهر لينظفوا بهذه الرسالة

هذه هي رسالة الأزهر كما حددها الأستاذ الزيات ، وقد كان الظنون أن هذه الجامعة العربية ستدعى إلى تحقيقها ، لتتم لها الهيمنة الروحية على العالم الإسلامى ، وخاصة أن

ومعارض ، وقد هاجمه من كبار رجال الأزهر المفقور له الأستاذ الصمراوى بمجلة الرسالة^(٦) مهاجمة خطابية عاطفية ، كما عارضه الأستاذ محمد عبد اللطيف دراز وكيل الأزهر الآن بمجلة رسالة الإسلام^(٧) معارضة تقوم على الرفض والإنكار ، دون أن تحلل البواعث الشافية ، والأسباب الفنية . وأدلى غيرها كالأستاذ العقاد^(٨) والشيخ الدق^(٩) بآراء تتفق وتختلف ، وتلين وتشد . وتتلخص اعتراضات المعارضين في شبه يسيرة أوجد لها الأستاذ الزيات ما يلزم من الحلول والتفنيد

فهناك من يقول إن المواد الدينية على نهجها المعروف بـ مدارس الوزارة ستطعن على المواد الدينية . وهناك ثان يقول إن تحفيظ القرآن الكريم لا يمكن أن يتم على وجهه الأكمل ، إذا كان القسم الابتدائي علما للجميع . وهناك ثالث يقول إن هذا الاقتراح سيحرم الطالب ست سنوات كان يقضيها في دراسة اللثة والدين . ورابع يرى أن الاعتماد على الشهادة الابتدائية العامة ، في تغذية الأقسام الثانوية الأزهرية ، يمرضها للهزال والجذب ، لانصراف التلاميذ عنها إلى المدارس الأخرى !!

هذه هي الاعتراضات الموجهة إلى الاقتراح . وقد أجاب عنها الأستاذ الزيات إجابة شافية بالرسالة^(١٠) ، فبين أولا أنه لا خوف من طغيان المواد الدينية على غيرها مادام الوقت مقسما ، والأستاذ كفوا ، والكتاب مهذبا . وبين ثانيا أن القرآن الكريم يمكن أن يحفظ بسهولة إذا فرضته إدارة الأزهر على كل طالب في كل سنة من سنى الدراسة في المدارس الأزهرية الثانوية . وأوضح ثالثا أن الماهد الدينية التي ستصير مدارس ثانوية ستظل

ويتولى زمام أمره ، سوى أفراد من رجاله لا يملكون غير الخطب والمقاتلات ، بل إنه وجد من يفت في عضده ويثبط همته ، « من شيوخ غاية أمرهم أن يتزوا بالورع »^(١١) ويتفهموا في العلوم ، بتشويق الجمل ، وتوليد الألفاظ ، وتمديد الفروض « وما زال الفساد السياسى من جهة ، والمعبية المهدية بين الأزهر والجامعة من جهة أخرى بنهشان في هذا المهد البليد ، ويفرقان أبناء الثقافة الواحدة شيما وأحزبا ، حتى تأكد المفكرون أن الأزهر لا يستطيع أن يصلح نفسه بنفسه ، وأنه محتاج إلى خلق جديد ، وسيطرة خارجية ، ترقمه عن النزوات الشخصية ، والإسفاف الحزبى ، وتعود به إلى حظيرة الدرس والفضيلة والتشقيف ، لذلك قام الأستاذ الزيات بدعوة حريثة إلى إصلاح الأزهر ، فنقدم على صفحات الرسالة^(١٢) باقتراح حاسم يتضمن ما يلى :

١ - أن يلقى التعليم الابتدائي من جميع الماهد الدينية ، لياقى بمنايلده إلى وزارة المعارف فتقسمه على الوجه الذى تراه ، وذلك بدء الوحدة الثقافية

٢ - أن تتحول الماهد الثانوية الدينية إلى مدارس ثانوية لحاملى الشهادات الابتدائية العامة ، وتعلم فيها الرياضيات والعلوم وفق منهج الوزارة ، وفي أول السنة الثالثة يتجه طلابها أنجمايين مختلفين : إما إلى الدين وعلومه ، أو إلى اللثة وفنونها ، فإذا انقضت السنوات الخمس تقدم طلاب الشيعتين إلى امتحان الشهادة الثانوية مع سائر إخوانهم في جميع المدارس ، يمتحنون معهم فيها يتفقون فيه ، وينفردون انفراد شعب التوجيهية فيما اختصروا به

٣ - أن يقتصر في التعليم الجامعى بالأزهر على كائتين اثنتين : كلية الدين وتشتمل كائتى الشريعة والأصول ، وكلية اللثة وتشتمل كلية اللثة العربية ودار العلوم

وقد أثار هذا الاقتراح جدلا كبيرا بين الأقلام مابين مؤيد

(٦) الرسالة ٦ مايو سنة ١٩٤٦ وما بعدها

(٧) رسالة الإسلام السنة الثانية العدد الرابع أكتوبر سنة ١٩٥٠

(٨) الرسالة ١٥ إبريل سنة ١٩٤٦

(٩) الرسالة ٢٩ إبريل سنة ١٩٤٦ وما بعدها

(١٠) الرسالة ٦ مايو سنة ١٩٤٦ م

(١١) الرسالة أول إبريل سنة ١٩٤٠

(١٢) الرسالة ٨ إبريل سنة ١٩٤٦

الأزهر فأكثر رجال التربية والتعليم يضجون من الثنائية
الحقارة ، التي تبعد وحدة الثقافة بين أبناء الأمة الواحدة .
وقد دعا وزير المعارف الأستاذ إسماعيل محمود القبانى فى
كتابه الذى أصدره أخيراً عن سياسة التعليم إلى توحيد
الثقافة ، وتحويل الماهد الأزهرية إلى مدارس ابتدائية
وثانوية ، لتتم الوحدة الثقافية فى وادى النيل ، وأنا أرى
أن السبيل ميسر إلى ذلك كل التيسير ، إذ أن مدرسى اللغة
العربية والدين - وهم أكثرية - فى مدارس الوزارة
من الأزهرين ، كما أن منسوى المواد المدنية فى الماهد
الدينية من رجال التعليم بالوزارة ، فلم يبق إلا أن تتحدد
البرامج وتتفق المناهج . وإذا كانت عناية المدارس الآن
باللغة العربية والدين الإسلامى واهنة ضعيفة ، فلنشد أزرها
شداً قوياً متواصلاً ، ليكون جميع التلاميذ مثقفين فى دينهم
ولقنهم دون تمييز بين فريق وفريق
وأخيراً .. هل من سميع ؟!

محمد رجب البوسى

الانسان بين المادية والإسلام

لمؤسّس محمد قطب

أول بحث علمى يتناول الموازنة بين نظريات
الماديين عن الإنسان ونظريات الإسلام من
الناحية العلمية

يقع فى ثلاثمائة صفحة من القطع الكبير
الثمن أربعون قرشا

يطلب من الناشر دار إحياء الكتب العربية
عيسى البلبى الحالى وشركاه ومن المكتبات

تابعة للأزهر ، خاضعة لإدارته ، فله أن يفرض عليها ما شاء
من الدراسات الدينية . كما بين أخيراً أن الاقتراح يقصر
وظائف تدريس اللغة العربية والدين والأدب فى جميع
مدارس الأمة على الأزهر ، فكل من يرغب فى ممارسة
أمر من هذه الأمور يجب أن يدخل الأقسام الثانوية
الأزهرية ، ليحقق وغبته ؛ ولن يتعرض بعد ذلك للهزال
والجذب .

وإذا كان صاحب الرسالة قد تقدم باقتراحه منذ سبع
سنوات قبل أن تم المجانية للتعليم الثانوى بالمدارس ، فإننا
نرى أن الواقع للموسم بعد تميم المجانية يدعو معارضى الاقتراح
إلى النظر فيه من جديد نظرة عملية ، إذ أن الأزهر بمجانية
التعليم قد تعرض إلى زلزلة عنيفة صرفت عنه كثيراً من
الطلاب ، وأصبح يتسامح فى شروط الالتساب تسامحاً
جده لا يدق فى حفظ القرآن جميعه ، بله السن والقواعد
الأولية للملومات . ولئن وجد فى المامين الماضيين من توجه
إليه ممن استمدوا لدخوله منذ طفولتهم الباكورة ، فإنه
لن يجد بعد ذلك من يسارع إليه ، إلا إذا منح ميزات
كثيرة تجرد تفضيله على المدارس فى نظر أولياء الأمور ،
وهيئات أن يكون ذلك ، وهو بوضه الراهن بعيد كل
البعد عن الثقافة الحديثة ، واللغات الحية ، التى تفتح
أبواب المستقبل ونوافذ الأمل للشباب

على أن كثيراً من أساتذة الأزهر ورجاله يشاركون
الزيات رأيه بكل قوة ونمضيد . وأذكر أن الأستاذ
الدكتور محمد يوسف موسى قد كتب مقالا حاراً بالأهرام
(صيف سنة ١٩٥٠) يقترح فيه ما سبق أن افترحته
الرسالة بشأن الأزهر ، ففتح مجالاً كبيراً للنقاش وتلفت
جريدة الأهرام سبلاً من النأييد والمعارضة يوحى بالاهتمام
والاعتدال ، بل إن الدكتور محمد يوسف موسى قد أعلن
رأيه هذا فى مجلة الأزهر^(١١) ، وهى الصحيفة الرسمية
للأزهريين ، فلم يثر اعتراض الشيوخ آنذاك ، أما خارج

شعر محمد تار

الابريق

بهدين يستبلان السماء كأنهما برضمان القمر
تساميت عن لنة الكائين وروعة كل قصيد خطر
وجئنا إليك بلك الهوى وعرش القلوب وحكم القدر
بأشدة ، مثلما عرصدت يد الريح في ورقات الشجر
وأنت بأفقتك ساجي اللحاظ تطل على سبحات الفكر
علي محمود طه

هى.. والفراشة

حطت على غصن الشجيرة حين حطت من عل
ورقبها.. فوجدت مشبهة لمن لم تقبل ..
شقراء .. قبلها الصباح على جناح مرسل
مشغولة بكيانها .. عن عاشق متطفل
مرهومة .. في ثوبها الفل التقي .. بقرنفل
ورشيقة .. إن تستقر هنا .. وإن تنقل
لمنى عليها ومى نافرة .. ولم تتمهل
لمنى عليها.. بل عليك تلهى .. وتسأل ..
وتسأل عيني التي عن «ساعتي» لم تنقل
علقت بهتريها .. تضيق بيرة التمهّل
ترنو .. وترنو .. ثم تكشف أنه لم يتقل !
وتسأل الترب الذي أبلية بنتلى ..
وتسأل نظراتهم .. لما رقت بمزل
يلقونها في حدة .. وكأنهم من عدلى !

أ « فراشتى » .. هودى إلى .. فوقتى لم تكمل
عندى وحيق الجرم الحانى .. وهى السبل
عندى رفيف النعمة النشوى .. وشدو الجدول
«عندى من الفجر الندى مشاعر .. لم تجمل !
عندى الربيع .. وما الربيع سوى صباى .. فأقلى ..
محمد محمود حماد

ألا أيها الابريق مالك والصف فأنت بلور ولا أنت من صدف
وما أنت إلا كالأبريق كلها تراب مهين قد ترقى إلى خزف
أرى لك أنفا شاعرا غير أنه تنافع أثواب النيار وما أنف
ومسته أيدى الأدياء فاشكا ومسته أفواه الطغام فاوجف
وفيك اعتزاز ليس لديك مثله

ولست بذى ريش تضاعف كالزغف
ولالك صوت، ثله بصدع الدحى وتهتف فيه الذكريات إذا هتف
وأنت استوحيه شيئا يقوله
كما يسكت الزوار في معرض التحف
وبعد ثوان خلت أنى سمته يترثر مثل الشيخ أدركه الحرف
فقال « سقيت الناس » قلت له : أجل
سقيتهم ماء الحجاب الذى وكف

ودمع السواق والميون الذى جرى
وماء الينابيع الذى قد صفا وشف
فقال : ليذكر فضل الماء وليشد
بدحى، ألم أحله؟ قلت : لك الشرف
فقال : ألم أحفظه؟ قلت - ظلمته

فلولاه لم تنقل ونراك ما وقف !
إلبا أبو ماضى

غزل !

دنوت فقلنا روى الحالين فلما بدت أنهنسا النظر
وحامت عليك بأضوائها مصايح مثل هيون الزهر
تبعن خطوك عبر الطريق كما يتحرى الدليل الأثر
مشى الحسن حولك في مركب يرف عليه نواء الظفر
تمسك صدرك سلطانة كعجار واد تعدى الخطر

من القراء لم يطلع على هذا الكتاب أو هذه الدراسة ، ولأن هناك فريقاً آخر قد فاته أن ينظر فيها قدسناه من عرض لها وتحليل .. وكلا الفريقين يستطيع في ضوء هذه العودة التي تطوى بها الأعوام أن يفتح باب المعرفة من جديد ؛ معرفة رأى الكاتب الفرنسي في مواطنه الشاعر وهو الرأى الذى يخالف به كل ما ذهب إليه النقاد !

من هو بودلير فى رأى سارتر ؟ إنه الرجل الذى كان يفتش عن الآلام فى كل مكان ، ويسمى إليها سعيًا متواصلًا يشور عليها آخر الأمر تلك الثورة السلبية العاجزة التى لا تدفع شراً ولا تدرأ خطيئة .. كان مثاليًا بين وبين نفسه ، ولكنها الكالية القاصرة على عالم الذهن وحده لا تكاد تتعداه . وهو فى « وجوده الذهنى » إنسان مترفع عن كل ما يخذش الكرامة ويشين الخلق ويهبط بالسمة إلى حمأة الموبقات ، وهو فى « وجوده الواقعى » إنسان غارق فى لجج الإثم ضال فى متاهات النفس متخبط فى ظلام الوزر والمصيبة ! يدعو إلى الشئ ولا ينفذه ، ويرسم الطريق ولا يسير فيه ، ويضع لحياته خط سير هو أول المتحررين عنه والخارجين عليه .. يحب الوحدة ويتوهم أن فى ظلالها راحة نفسه ونعيم دنياه ، ولكنى يظفر بها فلا بأس من أن يتفر منه الناس وأن ينفضهم فيه ، ولا سبيل إلى ذلك إلا بأن يرى شخصه بأقبح التهم ويثبت خلقه بأشنع التبعوت ، ولا ينبى من أن يشيع عن نفسه أنه قتل أباه وامحدر من الشذوذ الجنسى إلى أدنأ بؤره وأحط سهاويه .. كل هذا ليحقق لنفسه تلك الوحدة المشودة التى يخلو فيها إلى هواجسه بعيداً عن الناس !

وسمع ذلك فما أكثر ما يضيق بهذه الوحدة ويفزع من أشباحها الرهيبة ويفر من ظلالها الخائفة ! وهو ، ذلك المخلوق الذى يسمو « بأفكاره » إلى مدارج العلاقة الجنسية النظيفة ، تراه يهبط « بأماله » إلى أفقر ما يمكن أن تلحقه تلك العلاقة بإنسان .. تراه يتصل بإحدى الماهرات ذلك

تقريب

للاستاذ أنور المداوي

بودلير فى رأى سارتر

فى العدد الأسبق من الرسالة فى باب « من هنا ومن هناك » كلمة عن « تحديد التراث الأدبى فى دراسة أعلامه » للكاتب الأمريكى ويليام باريت .. قال الكاتب الأمريكى فى سياق هذه الكلمة وهو يشير إلى الشاعر الفرنسى شارل بودلير : « أما بودلير فالرأى بين النقاد الكسوينيين وفى طلبهم الشاعر المليم ت . س إليوت أن بودلير فى قراراته شاعر مسيحي برغم ما يشتم فى كتاباته من إلحاد . وجدير بالذكر أن جان بول سارتر الفرنسى يخالف النقاد الكسوينيين فى « مسيحية » بودلير ، ويؤكد ذلك فى دراسة نشرها مؤخراً عن مواطنه بودلير . وسارتر فى دراسته الأخيرة يجرد بودلير من معظم المزايا الأدبية والروحية التى وفرت له مكانته الرموقة فى الأدب الغربى الحديث ! »

هذه الفقرة التى نقلتها الرسالة عن الكاتب الأمريكى وهو فى معرض الحديث عن رأى سارتر فى بودلير ، كانت مسرفة فى الإيجاز بحيث لا يخرج منها القارىء بشك المقدمات التى بنى عليها الكاتب الفرنسى رأيه فى مواطنه الشاعر .. لماذا خالف سارتر النقاد فى « مسيحية » بودلير ولماذا جرده من معظم المزايا الأدبية والروحية ؟ هذا هو السؤال الذى يحتاج الجواب عنه إلى شئ من الإفاضة أو شئ من الإسهاب ! أما نحن فقد تناولنا هذا الموضوع يوماً بالتحليل والعرض وكان ذلك منذ سنوات ثلاث ، حيث قدمنا إلى القراء تلخيصاً أميناً لتلك الدراسة النفسية المعلقة التى تضمنها كتاب سارتر عن بودلير .. ولا مناص من أن نعود اليوم إلى بعض ما قلناه بالأسس ، لأن هناك فريقاً

الحياة ! هذه الشخصية المعجبية الغريبة الثقلية تحتاج إلى مفتاح يعالج أبوابها المتلفة على فتون من الطلاسم والأمرار . وليس هناك من كاتب غير سارتر يقدم إلينا هذا المفتاح . بودلير الذى كان يفتش عن الآلام كان يريد أن يتعذب والدليل على ذلك يمكن أن يستخلص من أخباره وآثاره ؛ أخباره الخاصة وآثاره الفنية ، ولا عجب فى ذلك من رجل كان يقول عن نفسه ويردد ما يقول : « أنا الجرح وأنا الكين » .. كان يسعى إلى صهر روحه فى بوتقة الألم والمذاب ، وكان يحلوه أن يتأوه كلما أحس فى نفسه حاجة إلى الثورة . كان يبنى أن « يضطهد » نفسه ليكون اضطهادا لنفسه عقابا لها ؛ عقابا على عجزه وضياعه وما اقترب فى حقها من أخطاء وآثام ؛ أكان ذلك من جانبه لونا من العقاب الذاتى الناتج عن تفلنل النزعة الدينية المسيحية بين جوانحه كما ذهب إلى ذلك معظم النقاد ؟ إن سارتر ينبذ هذا التفسير التهافت الذى لا يستطيع أن يقف على قدميه ، ولأن هناك أدباء أضربت نفوسهم تلك النزعة الدينية منذ المولد وخلال النشأة والتربية ثم ساروا ردها من الزمن فى نفس الطريق الشاذ الذى سار فيه ، ومع ذلك فما أبعد الشقة بينهم وبين بودلير فى لقاء الحياة بمثل ما لقياها به من عقبات للنفس واضطهاد للذات !

إن المشكلة إذن ليست مشكلة تلك النزعة الدينية من قريب ولا بعيد ، ولكنها المشكلة التى تتعلق بمركب النقص ومركب التمويض .. رجل كان يشعر فى أعماقه أنه لا وجود له أو أن وجوده كان أشبه بالعدم ؛ ومن هنا راح يلتصق شتى السبل ليمتنع نفسه أو ليخضعها بأنه موجود . وهذه الخطوط المتناثرة التى كانت تحدد أنجاهات مصيره فى الحياة نمود آخر الأمر لتلتقى فى نقطة ارتكاز « وجودية » عمادها الكبرياء .. كبرياء الذات المزمومة !

ما أشبه جوانب الشخصية البودليرية بمدمن « النرف النفسية » التى تفتحها كلها بمفتاح واحد : غرفة للألم ،

الانصال الشائى الذى يخرج منه بأخبث الأمراض وأفدح الطل ثم لا يحاول أن يمتد إلى طبيب ليلتمس لجسمه المنهك ، أى وسيلة من وسائل البرء والشفاء ! وهو ، ذلك الرجل العاجز عن تصريف أموره ، المشلول الإرادة فى معركة الحياة ، يسعى عن طبيب خاطر إلى من يشرف عليه ويرعاه ؛ حتى إذا وجد « مجلس العائلة » أو مجلس الوصاية ليشرف على هذا الرجل الذى يفر من المسئوليات الضخام وغير الضخام ، تراه يتور على هؤلاء « الجلادين » الذين يذيقونه الذل ويسومونه سوء المذاب ! هو ، ذلك الفنان الذى كان يتطلع إلى أن يظفر بمكانه بين الأعلام من أعضاء الأكاديمية الفرنسية ، تراه يعبر كل درب يمكن أن يباعد بينه وبين المكان المرموق . وأعجب العجب أنه كان ينشد من كل قلبه مثل هذا الإخفاق ! وهو ، ذلك الشاعر الذى يخرج للناس يوما ديوانا من الشعر يطلق عليه « أزهار الشر » ليقف بسببه فى ساحة القضاء . ترى أكان يهدف من وراء هذا الشعر إلى مؤازرة الذين ينادون بمذهب « الفن للفن » أم كان يهدف إلى شئ آخر تتردد أسداؤه بين جنتيه وترصب فى قرار سحب ؟ أغلب الظن أنه كان يحب أن يكون منبوذا من الناس تلاحقه الأمانة فى كل عمل من أعماله الأدبية والإنسانية .. وإلا لما تمهد أن يطالع الناس بهذا الشعر الذى عرضه للادانة من جانب القضاء الفرنسى ؛ وهى إدانة مادية وممنوية !

هو إذن فى رأى سارتر رجل عاجز مضيق يحرك يديه فى شتى الانجهاات ليشير من حوله الزوايح والأعاصير ، حتى إذا هبت عليه من ناحية وعصفت بكيانه وزلزلت وجوده وقف حيا لها مكتوف اليدين .. رجل عاش ولكن لم يستطع أن يفسر لنا تلك الحياة التى عاشها ولأن يكيف لنا هذا الوجود الذى خلق فيه ! رجل كونه مزاجه بنفسه واختار مصيره برضاه ، ثم خائنه القدوة على أن يخرج من أخطائه وآثامه بمذهب يحدد ذاتيته فى زحمة الوجود أو ببرر مكانه فى غمار

وتعلمك هذه إلى غرفة أخرى للمذاب ، وتعلمك هذه إلى غرفة ثالثة للمقاب ، وتعلمك هذه إلى غرفة رابعة للسخط والثورة ، وتعلمك هذه إلى غرفة خامسة للكبرياء .. فعلى أنه رجل يريد أن « يجد » نفسه لأنه تائه مضطرب ، وهذا هو الطريق الذي سلكه ليصل إلى ما يريد : بحث عن ألوان الشذوذ حتى اكتظت بها حياته ، وحين تحقق له ما يبتغيه بدأ يتمذب ، ثم طاب له أن يتخذ من هذه المرحلة ممبراً إلى المقاب الذاتي الذي يتيح له أن يتجرم ويثور ، وفي هذا تحديق لكبريائه ، وجوهر تلك الكبرياء الموهومة آهة حاققة على المجتمع ساقطة على الوجود .. لتشره بينه وبين نفسه بأنه موجود !

هذه هي خلاصة رأى سارتر في شارل بودلير ؛ خلاصة تلك الدراسة النفسية التي ترفع الجف المذلة على نوافذ هذه الشخصية الثلاثة ، ليندفع الضوء إلى شتى الجوانب والأركان .. وارجع بعد ذلك إلى كلمة الكاتب الأمريكي التي تفوح منها رائحة الاتهام ؛ اتهام سارتر بأنه قد تجنى على موطنه الشاعر . ارجع إليها لتدرك الفارق البعيد بين نظرتين في الحكم على بودلير : نظرة عابرة عند إليوت تؤثر الوقوف على السطح دون أن تتغلغل إلى الأعماق ، ونظرة متأنية عند سارتر تحيل بطبيعتها إلى رفع الحجب لتنفذ إلى ما وراء المجهول !

هرول اللأوب الفرنسي بلزك

في العدد الماضي من الرسالة مقال عن القصص الفرنسي بلزك ، وهو تلخيص بقلم الأستاذ على كامل لكتاب ألفه الكاتب النموي ستيغان زفايج .. إنه تلخيص موفق على الرغم من أننا نود أن نصيف إليه أشياء وأن نمترض فيه على أشياء ! إننا نمترض مثلاً على قول الأستاذ بأن « بلزك كان يتأنق في فنه ويميد تصحيح ما كتب بعد إرساله إلى المطبعة عدة مرات ، حتى ضج منه الناشر إلى درجة أن قاضاه بعضهم من أجل ما يتحملون من نفقات ، نتيجة

نصحبجائه وتغييراته التي لا تنهى » .. صحيح أن بلزك كان كثير التصحيح والتغيير لما يكتب ، كلما بحث إليه الناشر إلى « البروفات » بقصد الاطلاع والمراجعة ولكن هذا لا يفسر بأن بلزك كان يميل إلى التأنيق شأن كتاب الصنعة البيانية .. لقد كان أبعد الناس عن التمنيق والتزييق لسببين : أولهما أنه كان كاتباً مكثراً إلى حد لم يعرفه تاريخ الأدب الفرنسي في يوم من الأيام ، ومثل هذا اللون من الإكثار لا يتيح لصاحبه أن يحشد للتعبير أو يتأنق في الصياغة . أما السبب الآخر فهو أن بلزك كان رائد « الواقعية » الأول في عصره وهو الصمر الذهبي للرومانسية ، ومن طبيعة الكتاب الواقعيين أنهم يضيقون بتلك الأساليب الرقيقة الخاملة التي لا تناسب غير أجراء الحيال .. كان بلزك يمثل الأسلوب الواقعي في الكتابة مبتعداً عن تلك « الحدافة » اللفظية التي كان يزهي بها كاتب مثل تيوفيل جوتييه ، ذلك الرومانسي الخالم الذي كان يضم بلزك إلى قائمة الكتاب الصحفيين ! لم تكن كثرة التصحيح والتغيير إذن عند الكاتب الفرنسي نتيجة الميل إلى التأنيق وإنما كانت نتيجة السرعة التي يفرضها الإكثار .. كان يكتب ويكتب ويكتب وهو غارق في أفكاره تائه بين أوراثة ، لا يكاد يشعر بأى شيء - وله غير إربيق القهوة الذي كان بالنسبة إليه قبا من أقباس الوحي والإلهام ! وحين ينتهى من الكتابة ويلقى نظرة إلى كداس الورق التي سطرها منذ حين فلا يجد بها مجوارده ، يدرك بألوف عاداته أن عامل المطبعة قد حضر وجمع الورق وانصرف حلال تلك النسبوبة العبرية .. وحين تباد إليه « البروفات » لا يجد بدا من أن يتناولها بالتعديل والتبديل لأن السرعة الفائقة تكون قد أخرجت هذه البشارة عن خط أنجاهها الفكري ، أو انحرفت تلك عن طريقها النفسى الذي يريد لها أن تميز فيه ، عند رسم نموذج من النماذج البشرية أو نقل مشهد واقعي من مشاهد الحياة !

هذه هي خلاصة رأى سارتر في شارل بودلير ؛ خلاصة تلك الدراسة النفسية التي ترفع الجف المذلة على نوافذ هذه الشخصية الثلاثة ، ليندفع الضوء إلى شتى الجوانب والأركان .. وارجع بعد ذلك إلى كلمة الكاتب الأمريكي التي تفوح منها رائحة الاتهام ؛ اتهام سارتر بأنه قد تجنى على موطنه الشاعر . ارجع إليها لتدرك الفارق البعيد بين نظرتين في الحكم على بودلير : نظرة عابرة عند إليوت تؤثر الوقوف على السطح دون أن تتغلغل إلى الأعماق ، ونظرة متأنية عند سارتر تحيل بطبيعتها إلى رفع الحجب لتنفذ إلى ما وراء المجهول !

هرول اللأوب الفرنسي بلزك

في العدد الماضي من الرسالة مقال عن القصص الفرنسي بلزك ، وهو تلخيص بقلم الأستاذ على كامل لكتاب ألفه الكاتب النموي ستيغان زفايج .. إنه تلخيص موفق على الرغم من أننا نود أن نصيف إليه أشياء وأن نمترض فيه على أشياء ! إننا نمترض مثلاً على قول الأستاذ بأن « بلزك كان يتأنق في فنه ويميد تصحيح ما كتب بعد إرساله إلى المطبعة عدة مرات ، حتى ضج منه الناشر إلى درجة أن قاضاه بعضهم من أجل ما يتحملون من نفقات ، نتيجة

« أوجيني جرانديه » ، وإن كان دستوركم قد خص هذه القصة الأخيرة بالحب والإعجاب وقام بترجمتها إلى اللغة الروسية وتلطف عليها في بدء حياته الفنية .. وبمناسبة الحديث عن هذه القصة نود أن نقول للأستاذ على متولى صلاح إن « أوجيني جرانديه » لم تكن « البخيل » بلزك كما ورد في مقاله بالمدد الأسبق من الرسالة ١ إن « أوجيني جرانديه » لم تكن رجلا وإنما كانت امرأة ، ولم تكن بخيلة وإنما كانت فتاة على شيء غير قليل من كرم النفس وسخاء اليد ، وكتم لقيت في سبيل ذلك من أبيها « البخيل » ألوانا من الظلم والقهر والاضطهاد .. إن البخيل في قصة بلزك هو مسيو جرانديه ، أما أوجيني جرانديه فهي ابنة البخيل كما تشير إلى ذلك قصة الكاتب الفرنسي أ. أنور المعداوي

هذه شيء وهناك شيء آخر ، وهو قول الأستاذ في موضع آخر من تلخيصه لكتاب زفايج : « وما كانت صداقته بمدام دي يرنى كصداقته لدوقة ابرانتيز ومدام ريكاميه ومدام رولا كارو ودوقة كاستري ثم أخيرا مدام دي هانكا إلا تطبيعا لذلك العقيدة التي كونها على ضوء حبه لمدام دي يرنى ، وهو أن تكون المرأة أما وشقيقة وصديقة وعشيق في وقت واحد » .. إن الذي مله ونزكه أن علاقة مدام ريكاميه بلزك لم تكن علاقة حب وإنما كانت علاقة إعجاب ، وأن مدام ريكاميه لم تعرف الحب الجسدي ولا العلاقة الجنسية في يوم من الأيام ! وحسبها أنها قد عاشت عذراء وماتت عذراء ! صحيح أنها قد أحببت في أواخر حياتها الكاتب الفرنسي شاتوبريان ، ولكنه الحب الروحي البري الذي يقتصر على أن يربط بين قلبين بروابط الود والصداقة .. ولكم حاول شابليون أن يظفر بها عشيقا فاستطاع ، ولكم حاول شاتوبريان أن يظفر بها زوجة فاستطاع ، وكل هذا يؤكد تاريخ حياتها الذي سجلناه في كتابنا « نماذج فنية » ١ إن كل ما كانت عمله مدام ريكاميه بلزك هو الشعور بالإعجاب ، ولقد كانت بداية هذا الشعور يوم أن قدم إليها قصته الرائعة « المرأة ذات الثلاثين » .. كان بلزك يومئذ يصعد أول درجة في سلم المجد الأدبي فاستطاع أن يصعد الدرجة الثانية ، حين قدمته مدام ريكاميه هو وقصته إلى صاحب « عبقرية المسيحية » تقدما يحفل بالتقدير ويختر بالثناء ، ولم يحب عليها به وهي تقول عنه لشاتوبريان إنه عبقري وموهوب !

وبقي شيء ثالث وهو قول الأستاذ بأن قصة « لويس لامبير » هي أقوى وأعنف ما كتب بلزك .. إن الذي مله ونزكه أيضا على ضوء قراءتنا المتواضعة وعلى ضوء تقدير النقاد ، أن قصة « الأب حورديو » هي التي يمكن أن توضع في المكان الأول ثم تليها بعد ذلك قصة

مصلحة البلديات

تقبل المطامات بمصلحة البلديات
(بوسته قصر الدوارة) لتأيه ظهر
يوم ١٦ شهر ٢ سنة ١٩٥٣ عن
توريد مواسير زهر ومواسير حديد
جلفانيزية وأدوات مياه لمجلس القرصية
وتعطل الشروط والمواصفات من
الملحة على ورقة ثمن ثمن
الحسين مليا مقابل دفع مبلغ
١ جنيه خلاف أجره البريد وكل
عطاء غير محسوب بتأمين ابتدائي
قدره ٢ ٪ لا يلتفت إليه ٣٤٩٩

وكأننا الشاعر كان يطل على نافذة النيب فيعلم ما قبل
تماماً بعد أيام معدودات . . . ولا أدري سبب ذلك الاعمال
والشاعر يؤكد أن الرواية كلها كتبت قبل يوم ٢٣
يوليو الماضي !

أما أن تعرض هذه المسرحية التي تصور « الغروب »
بعد أن يبدأ عندنا « الشروق » — وأعني به طبعاً حركة
الانقلاب ... فقد جعل المسرحية ظلاً للحركة الكبرى
التي يعيش الناس فيها ، أرسى لاسموت القوى الذي يملأ
أستماعهم ، ومن وجد البحر اسقط السواقي !

على أن المسرحية لم تخل — على الأقل — من تعديل
كبير أصابها بعد حركة الانقلاب أريد به « تمييز » بعض
الحوادث ، والإشارة إلى ما يزدحم قلوب الناس من عواطف ؛
فالأستاذ المؤلف مثلاً كان قد ألف مسرحيته « شجرة الدر »
عام ١٩٥١ م وقال فيها موجهاً الكلام إلى « أقطاي »
أمير الجيش بصريح العبارة :

... ولكن السياسة مهمة إذ راضها جيش هوى وتحطأ
« أقطاي » دمعاً لم تحت تحمله إن عرك الأمور وساسها فتعلا
فإننا به اليوم في مسرحية « غروب الأندلس » يجعل
« أربك » أمير جيش مصر يقول عنها — فيما سمعناه من
الممثلين — بصريح العبارة :

إذا أهل السياسة ضللوها فإن الجيش يهديها السبيل !!
وليه لم يفعل فإن الفن يحث أن يحتضن الحقيقة البذولة
بين أيدي الناس ويسمونها ويكون أهد منها شأواً ، لأن
تحتضن الحقيقة بين جناحيها وتجعل منه — كما قلت —
ظلاً أو صدى لها

وأما أقرو — قبل أن يتشقق الحديث — أن
الأستاذ عزيز أباظة شاعر من أكبر شعرائنا ، وأن الأمل
المرجوه منه كبير ، ولكنني لا أنحدر عنه شامراً وإنما
أنحدر عنه مؤلفاً مسرحياً ، وليس الصغر — كما يعلم
القراء — غاية في المسرح وإنما هروسية ، والوسيلة التي

مَسْحَرُ وَسَيِّمًا

غروب الأندلس

تأليف : الأستاذ عزيز أباظة

إخراج : الأستاذ فتوح فاطمي

تمثيل : الفرقة المصرية

للاستاذ على متولى صلاح

كان خيراً كبيراً لو عرضت هذه المسرحية على الناس
قبل حركة الانقلاب لا بعدها ، إنها كانت تكون عندئذ
« سابقة » لأنها وليست « بعد » لأنها كما هي اليوم ،
فهي تصور الفساد الذي استشرى في دولة العرب بالأندلس
والانحلال الذي دب في أوساطها مما يشبه إلى حد كبير
الحال التي كانت بمصر قبل الانقلاب . ولو أنها عرضت
قبل هذا الانقلاب لكانت إرهاباً له أو عاملاً من عوامله ،
ولكان لمرضها شأن غير الذي لها اليوم ، ولكن
القطار قاتها !

كنا نود جاهدين أن نسمع — والملك في أوج طغيانه
وجبروته — من يقول : —

الملك يلهو والحوادث حوله مظاهرات والخطوب مراع
والقصر تنفق بالخنا قاماته ويبيت بروى إغما وبذاع
والحكم فوضى .. له وقوامه ذم تسم — رخيصة — فتباع
وكنا نود جاهدين أن نسمع أن الملك اللطيف السنان
يقول لأمر الجيش عن الجيش : —

هو جيشي ألت مولاه ؟؟ فيجيبه أمير الجيش في
كبرياء بقوله : —

كلا ... ليس مولاه من سقاء السماء
واجبتي الناشقين منه الأذلين ونحى أبطاله الأعلاما

وإن مطاياكم لتكرم وسقا فإن أبلنتهم جدوها وعقروا
أو مثل أقواله (ولأنت من قوم إذا أناطر القنا) أو
(هل كان إلا صدى ضف خذنت له) أو (لآزوا الموت
قمعاً) أو سوى ذلك وهو كثير وكثير

ولأول مرة نرى مسرحية تذبذب صفحتها بشرح لما في
الكلمات الصعبة مما برئت منه حتى مسرحيات شوقي !
وإذا كان القراء وهم يقرءون في مهل وأناة ، وهم إلى ذلك
العفوة المختارة من الشاهدين ، فكيف بالشاهدين الذين
يستمعون الأقوال وهي تمر بهم سرية خاطفة ، ثم هم
أخلاق من الناس لا يشترط فيهم إلا أن يدفعوا عن تذكرة
الدخول ؟ .. إن الشعر مكانه العالي في الفنائات والملاحم
وما إليها ؛ أما المسرح الذي يراد به تصوير الحياة والأحياء ،
والذي هو مدرسة للناس جميعاً ، فليس لثل هذا الشعر العالي
فيه مكان . وإن كان لابد من الشعر في المسرح — وهو
ملا لأراه — فليكن شعراً مخففاً ممزوجاً بالماء ، شعراً سهلاً
يسوراً يفهمه الناس جميعاً ؛ لأن الناس جميعاً يشاهدون
المسرح أو يجب أن يشاهدوه ، ليسكن من بحر « الرجز »
دون سواء وهو البحر الذي يقاوم تعقيلات « الأيامب »
عند الأوربيين يوم كان لا تزال مسرحهم يقول شعراً ! أما
اليوم فقد خفت صوت الشعر في مسرحهم خفوفاً كبيراً ولم
يبق فيهم إلا مثل (ت . س . إليوت) وهو رجل متشائم
حزين ضيق بالحياة يحزن إلى يوم الخلاص منها يقول فيها
يقول (نحن أشكال بلا قوالب ، نحن ظلال بلا ألوان ؛ نحن
قوى مشلولة ، نحن إشارات بلا حكمة .)

وأريد أن أدمع وهما قد يتبادر إلى بعض الناس من
أن شهود جمهور الناس لثل هذه المسرحية دليل على عيهم
وارتفاع مستوهم ، فهذا قول مردود ؛ لأن مثل هذه
المسرحية — بما احتشدت به من العطات والمطرب
والحكم القوال — إنما تخاطب في الناس غرائزهم الأولى
وعواطفهم المجردة ، عواطفهم الدينية والوطنية والخلقية

لا تصل بصاحبها إلى الناية ، أو التي تكون حائلين وبين
الوصول إلى هذه الناية ، أو التي تستنفد كل جهده فيثبت
عن الوصول إلى الناية ، وسيلة يجب تحطيمها . والمسرح
اليوم يقوم — في العالم كله — على نظرية « الحائط الرابع »
فما هذه النظرية وما أصلها ؟ أصل هذه النظرية افتراض
أن الشاهد عند ما ابتاع تذكرة الدخول إلى المسرح أخذ
على مؤلف المسرحية عهداً بأن يرضى عليه جوانب من
الحياة كما هي لا كما يتخيلها الفنانون ! ... إن الشاهد الحديث
رجل فيه فضول كثير ، إنه يريد أن يستطلع أحوال الناس
وأخبارهم ، فهو ينظر إلى خشبة المسرح نظره إلى غرفة
حقيقية في منزل حقيقي بها ناس حقيقيون يناقشون مسائلهم
الحقيقية ، وليسوا ممثلين مهرة يرفقون له الحياة ويحملون
التخيل حقيقة ، فيجب إذن أن يزول ما بينه وبينهم من حائط
يحجبهم عنه ، ذلك الحائط الذي يحول دون رؤية ما يقع في
بيوت الناس ، والذي يسميه نحن الستار ! وإذا ارتفع فقد
ظهرت الحياة حقاً وصدقاً ! ظهرت مناظر حقيقية وإضاءة
حقيقية ووضوح حقيقي أو في حكم الحقيقي ، ولما حقيقية
مما تجري بين الناس مملا في حياتهم المادية المألوفة

هذا هو المسرح منذ القرن التاسع عشر إلى اليوم ،
منذ (مزيك إيسن) . (رناردشو) ومن جاء بعدهما . فإن
« غروب الأندلس » من هذا ؟

لقد صنعها الشاعر عزز بأبهة الشعر الحزل الرصين
ولم يكن يستطيع إلا أن يدوغها بالشعر ؛ فلشعر فيه أصل
وطبيعة غلالة ولكن لن صاعها بهذا الشعر الحزل الرصين ؟
من من المشاهدين يقدر على فهم مثل قول الشاعر عن
الإسلام مثلاً : —

تكاد عرما في الجزيرة تنضوى وتنفذ أشتان له وعلوب !
ومن من المشاهدين يقدر على فهم قول الشاعر في خطاب
موسى إلى الملك مثلاً :

إذا نذ عنك اليوم بارح كيدم فإنك مزروس غدا فتبیر

باهة لا تعرف لها ملامح ولا قسما ولم يلق الأستاذ عليها
من الأضواء ما يجلوها للناس ، بل لم يلق باله إليها إطلاقاً
وإنما كان كل باله إلى الشعر دون سواه ، على أن شاعرنا
الكبير يقع في أمور كنت أود ألا يقع فيها ، فهو يقول
« أخ الملك النوى » والصواب أن يقول « أخو الملك النوى »
ويقول « ركبنا الهوى والأثام الشنبا » يريد الإثم ، وليس
الأثم هو الإثم وإنما جزاء ذلك الإثم والله يقول « ومن
يفعل ذلك يلق أثاماً » وغير ذلك مما لا يجوز من شاعر
كبير كالأستاذ عزيز أباطة .. ولو أن الأستاذ عني بمحادثة
الغرام الحقيقي بين بثينة ومحمد بن سراج والغرام الوهمي بينها
وبين الأمير « يحيى » لجعل منه مسرحية ، ولو اختزل شيئاً
من حوادث التاريخ واستبدل به صورة حية أو صورتين
تنبضان بالحياة لخلق لنا مسرحية ، ولكنه لم يفعل ! وأشهد
أقد أنفق المثلون مجهوداً جباراً شديداً . ولقد كنت أشفق
على « أمينة رزق » وهى تبذل من ذات قلبها ومن ذات
نفسها لتفتح الحياة في دورها واستطاعت ذلك إلى حد كبير
رغم العقبات اللفظية التى كانت تنوء بحملها ، وأشهد أنه
استطاع « فؤاد شفيق » واستطاع « حسين رياض » أن
يلونا كلاهما وعلاهما بالحياة والساني ، وقد كان دور ثانيهما
مما لا ينبض به إلا أولو العزم . أما « فردوس حسن » فقد
كانت جامدة كالتمثال ونأى إلا أن تكون أميرة في كل
الأوقات ! ونسيت أنها كانت تقوم بدور العاشقة المخادعة الخائنة !
وبعد : فهذه كلمة مابرة في مسرحية « مغرب الأندلس »
وليس الذى سقنا فيها بما منع أن ننوه بما ينفق الأستاذ عزيز
أباطة من جهد حميد للشعر والأدب ، ولكننا نريد المسرح
أيضاً . إن الشعر أفضل ما فيه ، فهل يجمع إليه الفن المسرحي
الذى هو اليوم جماع الفنون جميعاً ؟ وعند ذلك تستطع حجتنا
ولا نستطيع أن نقول له يومئذ ما نستطيع أن نقوله له اليوم
من أن إلهة الشعر قامت عن ميامنه ولكن ربة المسرح لم
تقم عن مياهره ؟

على منولى صريح

وما إلى ذلك ، إنهم لا يتعمقون فهمها واستكناه بواطنها
ولكنهم يفهمونها فهماً عاماً كله ضباب وظلام ، إنهم
يرقصون من جرس ألفاظها كما يرقص الزوج تماماً على
دقات الطبول ، وليس هذا من وظيفة المسرح في شيء !
والمرحبة تدور حول الأيام الأخيرة لدولة العرب في
الأندلس ، وليس فيها موضوع متصل بسرى فيها وينفخ
الحياة في جوانبها ، ولكنها صور متلاحقة متتابعة — وإن
كانت قليلة إلى جانب ما يكتنفها من كلام كثير — تتعاقب
وتتري كما قلب تماماً صفحات من كتاب في التاريخ ..
الأميرة « بثينة » تفرى الأمير « يحيى » بإطلاق السجاء
من ذوبها ، فيطلق الأمير هؤلاء السجاء ، ثم يجتمع
هؤلاء الطلقاء ويحتشون إلى « بنى سراج » فيضمون
إليهم ، ويتكاثرون على الملك ، ثم يعتزل الملك ملكه ؟ ثم
يتولى ابنه ؟ ثم ثم ثم الخ ؟ وتتبدل الستارة في نهاية كل
فصل بيت من طراز الخشب المتبربة التى تصفق لها الجماهير
طويلاً ، فينتهى الفصل الأول — مثلاً — بقول الشاعر :
من لم يدعم بالأسنة ملكه والحزم ... بات مغرماً لم يدم !
وينتهى الثانى بقوله :
فإن تدبر الأقدار فالصبر جنة وإن تكبر الأحداث فالله أكبر !
وينتهى الثالث بقوله :
واضحة الإسلام إن لم تقهروا أهواءكم ... واضحة الإسلام
وهكذا تنتهى المسرحية وكأنها دبوان شعر ، فلا ترى
موضوعاً ينبض بالحياة ، ولا ترى شخصيات قد رسمها لنا
الؤلف رسماً تبدو ملامحه وقسماته في وضوح وامتياز ...
لقد عالج شكسبير المسرحية التاريخية ولكنه استطاع
في مسرحية « هنرى الرابع » مثلاً ، بجانب الموضوع
القوى أن يخلق لنا شخصية « فولسلاف » الحية المتأثرة التى
تجمع بين الجذال والفكاهة جمماً بلغ الذروة في كل منهما ،
واستطاع في مسرحية « يوليوس قيصر » أن يخلق لنا
شخصية « بروتس » الخالدة التى ماتت في النفوس
باطمة الانتقام .. ولكن شخصيات عزيز أباطة شخصيات

أحدى جوارى السيدة فاطمة الزهراء مستينا بها على
عبور الصراط :

ست إن أعيالك أمرى - فاحليني زقنونه
(وزقنونه أن يحمل الشخص شخصاً آخر ويطن
الحمول إلى ظهر الحامل وبداء على كتفيه)

والواقع أن ورود هذين اللقبين في كلام عربي قديم ،
مضافاً إليه انتشارها في كافة الأقطار العربية لا في مصر
خاصة هو مما ينفي عنهما شبهة الفرعونية التي لم يبق عليها
— على أية حال — دليل مقنع

بجمال مرسى بربر

الفتنة نائمة لمن الله من أنظها

أى ومن سعى في إثارتها وعمل على إذكاء نارها وحمل
لواء الخلاف بعد ما انطوى أعواماً طويلة . وهو يريد من
وراء ذلك نقلاً شخصياً أو مادياً أو أن يظهر على مسرح
الحياة بعد ما يخرج من أكرم دار على حساب هذه
الحزازات القديمة

إن الأزهر ودار العلوم — منذ وجدت دارالعلوم —
سنوان يعملان لغاية واحدة ويهدفان إلى هدف واحد وإن
تفرقت بهما السبل قليلاً . فهذه تسير بجوار ذلك
كان يكنى لإقناع إخواننا الأزهريين رد الدكتور
حامد عبد القادر وهو رجل خبير منصف لا يتكلم إلا
الحق . ولا إخال إلا أن إخواننا الأزهريين قد اتقنوا
بوجهة نظره وكان يكنى في النقاش أن يوجه الأمر إلى
ذوى الرأي فيردوه إلى نصابه . وأظن أنه ليس هناك داع
لأن تسير كل هذه الإشكالات . وما الذى يضيرك أن
يطالب محققون بمحتمهم وأن يسمى إخوانك في اللحاق بك
والسير معك على قدم المساواة ؟

ومرة أخرى أقول : إن بيننا وبين الأزهر وشائج
لا تريد قطعها ، وبيننا وبين إخواننا الأزهريين مودة
لا تريد إنسائها ، وبيننا وبينهم صلات يستحيل أن

آراء وأنبياء

إلحاقاً بكلماتي المنشورة بالعدد ١٠١٦ عن الأدب
المصرى القديم والتي أشرت فيها إلى انقطاع الصلات
الثقافية والحضارية بين شعب مصر اليوم وبين القدماء
المصريين أسوق هذه الملاحظات الموجزة حول ما خاض
فيه بعض الكتاب في بعض الصحف اليومية من حديث
عن الألقاب « الفرعونية » بمناسبة ماثار حول إلغاء
الألقاب من كلام :

ادعى بعض الكتاب الأفاضل أن لقب « سى » للرجل
ولقب « ست » للمرأة هما من بقايا اللغة المصرية القديمة
على ألسنة المصريين اليوم وأن هذين اللقبين كانا مستعملين
ذلك الاستعمال عينه وبهذين اللفظين عنهما في مصر
الفرعونية

وعندى أن في نسبة هذين اللفظين إلى اللغة المصرية
القديمة كثيراً من الغطر؛ فالمعروف أن لفظ « سى » هو
تحريف لكلمة سيدي « العربية الصحيحة . وكذلك
لفظ « ست » فهو تحريف لكلمة « سيدتى » على ما جرى
عليه لسان العامة من اختصار الألفاظ بحذف بعض حروفها
ومما يدحض دعوى الفرعونية عن هذين اللقبين
ذيوهما في جميع الأقطار العربية اليوم وبصفة خاصة في
الغرب : ولا أظن أن هناك من يزعم أنه كانت لأفراغة
بالمغرب صلة من شأنها أن تحفظ على السنة أهلها ألفاظاً
فرعونية حتى اليوم؛ إنما هي الألفاظ عربية صحيحة وإن نالها
التحريف الذى يصاحب اللهجات العامية دائماً .

هذا وإن لفظى « سى » و « ست » قد وردا في
نصوص عربية قديمة يحضرنى منها الآن البيت الذى رواه
أبو العلاء في رسالة الغفران على لسان ابن القارح يخاطب

تساها أو نجحدها ، ومرة مائة أقول لك إن الفتنة ناعمة
لن الله من أيقظها

مر عبد الرحيم الزيات

أهمهم المصفور الأخضر

من خمس سنين أو تزيد طالمت بمجلة « الكتاب »
عدد أكتوبر ١٩٤٧ م الخاص بذكرى شاعري النيل
والعروبة « شوق وحافظ » طالمت مقالا لأحد كتاب
هذا العدد يتمقب فيه الكاتب أمير الشعراء على عثراته
الموسيقية . ومن جملة مأخذه عليه مأخذ في قصيدة « النيل »
ص ١٦٧ ح ٤ . عند قوله

جار ويرى ليس بجار لأناة فيه ووقار

لقد تنكب شوق جادة الوزن العروضي في التفعيلة
الثالثة وفي التفعيلة السابعة من البيت والناقد على بصيرة
في نقده

واليوم تطالمني الرسالة العدد « ١٠١٩ » بقصيدة
للأستاذ (عواد) بعنوان « أحلام المصفور الأخضر »
والقصيدة من « بحر التدارك » ذلك البحر الذي أنشأ منه
أمير الشعراء قصيدته الأنفة الذكر

ولقد أبى شيطان الأستاذ (عواد) إلا أن يثمر تلك
الثرات التي منى بها أمير الشعراء وزيادة . وتفصيلا لما
أجل نبدا قصيدته أو موشحه مقطعا مقطعا

لندع المقطع الأول فيوشك أن يخلو من الهنات
ولكن على حساب ضرورات يبيع الوزن العروضي
ومراعاته اقترافا

أما المقطع الثاني فقد عثر فيه قلبه عثرتين : الأولى في
التفعيلة السابعة من البيت الثاني وهو :

سيروح ويثم وجتها مسرورا والكون غناء
والثمرة الثانية في كلمة « نشوان » فالإعراب يقتضى
انصبها والمروض محتم تنوينها والرسم الإملائي لا يبدل عليهما

وفي المقطع الثالث عثرات ثلاث
الأولى في التفعيلة الخامسة من البيت الثاني عند
قوله (قد تمخذا ...)

والثانية في التفعيلة الثالثة من قوله (والوجد صلاة ودعاء)
والثالثة في التفعيلة الثالثة من قوله (ونوسل صب وبكاء)
أما المقطع الرابع فثمرة واحدة في أول تفعيلة من البيت
الأول منه . وهي في كلمة (مهممة ...) قد دار عليها
مادار على أخوانها من قبل
ومع صادق تقديرى للأستاذ الشاعر فرجاني أن يقع منه
تقدي أجمل موقع والسلام .

محمد محمد أحمد التاجي

ربك الجهم

كتب الأستاذ محمد رجب البيومي بمجلة الثقافة
الفراء العدد (٧٠٠) بحثا جريلا عن الشاعر الدباسي
المعروف « ديك الجن » وقد شعرت بعد قراءتي للمقال أن
هناك سؤالا هاما لم يتفضل الأستاذ رجب بالإجابة عنه ،
وهو لماذا سمي الشاعر بديك الجن ؟ وما علته بالديك ،
تلك التي لم تقف لها على أثر في قصة الشاعر ؟ ولعل الأستاذ
البيومي وهو معروف بإطلاعه الواسع على الأدب العربي
حديثا وقديما يتفضل بالإجابة الشافية على صفحات الرسالة
التي تشرق علينا دائما بأبحاثه الطلية النفيدة .

محمد راشد الحنفي

الأستاذ سبر قطب

اضطر الأستاذ سيد قطب إلى الاعتكاف طوال
الأسبوعين الماضيين بسبب وعكة مرضية شديدة والامتناع
عن كتابة مقالاته في الرسالة وغيرها من صحف العالم
الإسلامي وقد تماثل الآن للشفاء ولكنه لا يزال في دور
التعاهة وفي حاجة إلى فترة راحة طويلة

الخبير الأديب عمر علي

(٢) في هذه القارة ثلاث طبقات ، إحداها ما زالت تعيش وكأنها في عام ١٩٥٣ قبل الميلاد ، والثانية تعيش وكأنها في أول القرن الأول من الميلاد ، والثالثة وهي القلة تعيش في العصر الحاضر

(٣) تنداعى اللهجات الإفريقية بسرعة أمام اللغات الأوربية ، الإنجليزية والفرنسية والبلجيكية والبرتغالية وسبب ذلك أنه ليست للهجات الإفريقية معاجم ولا كتب نحو ولا حروف هجائية وهي تختلف اختلافا كبيرا في كل دولة أو مستعمرة واحدة ، بل قد تكون في القارة الواحدة عدة لهجات متباينة

٤ — لاشك في أن إفريقية ستزبد من إنتاجها ومطاراتها وسكك حديدها وموانئها وطرقها العامة الواسعة في خلال النصف الثاني من القرن العشرين ، فلا يبرح فجر القرن الحادى والعشرين حتى تصبح إفريقية أم وأعظم قارة في العالم ، ولاسيما إذا أدت الحرب العامة إلى إحداث تخريب كبير في أمريكا وأوروبا وآسيا .

٥ — إذا لم تحدث حرب يدمر العالم التربى بها نفسه فانه سيضطر رغم ذلك إلى تقصير المواصلات بين النجم والمنع ويستغل بمصانمه الجديدة الكبيرة في إفريقية ما تحويه هذه القارة من ذهب ونحاس وأورانيوم واسبتوس (مادة مقاومة للحرائق) والكروم والحديد والفحم والخشب والشاي والسكر واللحوم ، وإلى جانب هذا ستنشأ أسواق كبيرة ومراكز تجارية هامة ، ثم تكثر الجامعات والمساعد العلمية والهندسية والصناعية الضرورية لهذه الصناعات .

٦ — ستتردد الدول المتقدمة في إفريقية ، ولا سيما مصر نفوذها الدولى الواسع وتسيطر على القارة كلها بأدائها وعلومها وفنونها ، إلى جانب إنتشار الثقافة باللغات الأوربية التى تدرس بها العلوم في المدارس الحالية في شرق إفريقية وغربها وجنوبها .

مصر تلعب دورا هاما في رفقة القارة السوداء من أخبار لندن أن فريقا من العلماء المشهورين في الأبحاث والدراسات العلمية الحديثة تقدموا سلسلة من الاجتماعات أصدروا بعدها تقريرا قالوا فيه إن المدينة مهددة بمخطر جسيم ولا سيما إذا خرجت الدول الكبرى من حالة ضبط النفس التى تسير عليها الآن لصون السلام المالى . ولكنهم أجمعوا على ما يلى :

(١) أن إفريقية هى التى سترث المدينة الحديثة وإليها ينتقل مركز الحضارة كما كانت الحلة في عهد الفراعنة الأوائل ، وكان محتملا أن يشاطرها جنوب آسيا ذلك لولا الثورات التى قد تنشب فيها بسبب كثرة السكان وثلة الوارد وإصرار الدول الاستعمارية على الاحتفاظ بسيطرتها على عناصر تختلف عنها في اللغة والدين والجنس

(٢) أن مراكز الصناعات الكبرى ستتحول بعد أى حرب مقبلة إلى الأماكن القريبة من موارد المواد الأولية وما زالت إفريقية قارة بكرا لم تستغل مواردها بعد ولهذا تنتقل إليها مراكز الصناعات الكبرى في العالم وتشرت جريدة نيوز كرونكل مقالا لأحد هؤلاء العلماء هو السير فيليب منشل السياسى العالم الرحالة الكبير عن دراساته في إفريقية وبجاءلها البعيدة عن العمران ، وكان عنوان مقاله « إفريقية في سنة ٢٠٠٣ أى بعد خمسين عاما قال فيه :

(١) في هذه القارة أنهار عظيمة ، ولها سواحل طويلة غنية بالمواد الأولية تشرف على المحيطين الأطلنقى والهندي . ومن العجيب أن يظل أكثر سكان هذه القارة أميين إلى الآن وأن يهمل أمرهم إلى هذا الحد

مؤتمر التعليم الحر والدراسي في بومباي

قامت اليونسكو برعاية مؤتمر إقليمي خاص بالتعليم الحر والإلزامي في منطقة جنوب آسيا والمحيط الهادئ ، انعقد بمدينة بومباي من ١٢ إلى ٢٣ ديسمبر الماضي ، واشترك فيه حوالي أربعين خبيراً يمثلون أفغانستان وأستراليا وبورما وكامبوديا والمهند واندونيسيا ولاوس وزيلندا الجديدة وباكستان والفلبين وتايلاند والفيانام ، كما ضم ممثلاً عن دولة (النيبال) وإن لم تكن عضواً في هيئة اليونسكو ، وممثلين عن فرنسا وهولندا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية ، وهي الدول الشرفة على بلاد غير مستقلة وقد اعتبر هذا المؤتمر خطوة جديدة من اليونسكو نحو تعزيز التعليم الحر الإلزامي وتحقيقه في النطاق الانقليمي ، وفق ظروف البلاد وأوضاعها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية واللغوية . وقت هذه المهمة على عاتق السدوين ، فاستمرضوا أحوال بلادهم أمام المؤتمر ، كما انقسموا إلى ثلاث لجان عنت الأبدى بالشاكل الإدارية والمالية والشرعية التي تتعلق بالمليم الإلزامي . واهتمت اللجنة الثانية بمشكلة تدريب المدرسين ونظامهم الإداري ، أما اللجنة الثالثة فتولت مناقشة برامج التليم الابتدائي وتكليفها حسب ظروف كل بلد واحتياجاته الخاصة بكتب الدراسة وأجهزة التليم

تعميم الثقافة الفرنسية كوسيلة من وسائل الرعاية

تقدر الحكومة الفرنسية أشد التقدير المكانة الهامة التي تحتلها الثقافة الفرنسية في سائر أنحاء العالم . وتحاول الحكومة الفرنسية أن تنفذ دعاياتها السياسية والاقتصادية من طريق الدعاية الثقافية .

ومن أمثلة ذلك ماقوم به المؤسسة الثقافية الفرنسية المعروفة باسم « جمعية نشر الثقافة الفرنسية » ومركزها الرئيسي في باريس . وتصدر هذه المؤسسة سجلاً شهرياً يحتوي على استعراض موجز لجميع الكتب والمجلات التي

الوزاعة اللاسلكية والارهباء الربني في باكستان

قررت حكومة باكستان استخدام الإذاعة اللاسلكية الحكومية في مختلف المناطق والولايات التي تؤلف هذه الدولة الإسلامية الكبيرة لتميز الاحياء الديني وربط المجموعات الإسلامية التي تقطن شرق باكستان وغربها في روابط روحية وثقافية متينة ، فبراسها الإسلام وتعاليمه الخالدة

وقد عقد مؤخرًا مديرو محطات الراديو الباكستانية مؤتمر السادس في (كراتشي) وكان أمامهم جدول زاهر بالأعمال

وقرر المؤتمر إعادة النظر في البرامج الدينية بغية تقويتها وتنويعها واستقطاب الوسائل الفنية لتقوية الوعي الديني في هذا البلد السلم وجعله أشد صلة بالحياة اليومية والسلوك العام وقرر المؤتمر كذلك خطوطاً جديدة لمشروع واسع يرمي عن طريق الإذاعات اللاسلكية إلى التقريب بين مختلف اللهجات واللغات المحلية التكلم بها في مختلف مناطق باكستان

صناعة الكتب المحلية

أحصت مجلة « الناشر الأسبوعي » التي تصدر في أمريكا إنتاج الكتب للنصف الأول من العام المنصرم في الولايات المتحدة الأمريكية فوجدت أنه بلغ ٦١١٢ كتاباً بالقياس إلى ٥٦٩١ كتاباً للعدة نفسها من العام الذي سبقه وقد نالت القصة النعيب الأكبر من هذا الإنتاج إذ بلغ عدد المنشور منها ١١١١ قصة

وجاءت كتب الأطفال في المرتبة الثانية فبلغ عددها ٥٠١ . وتلاهذين النوعين من الإنتاج المواضيع التالية: أدب التراجم ، التاريخ ، علم الاجتماع والشؤون الاقتصادية . وقالت المجلة معلقة على هذه الإحصاءات: إن تجارة الكتب كانت واعدة في العام المنصرم ولكن مستوى الإنتاج العلمي والفني كان ضعيفاً بالقياس إلى إنتاج الأعوام السابقة

المشور على الحلقة المفقودة في نظرية التطور

أعلن جون تلبوت روبنسون ، من أمناء متحف الترنسفال ، أنه عثر على بقايا خنثى من الهياكل تمثل نوعاً بدائياً جداً من الإنسان في أولى مراحل تطوره ، وقد أسمى هذا النوع إنسان (تال انثروبس)

وقد اكتشف روبنسون هذه البقايا في سفارتسكراز ، في الترنسفال ، تقريبا في نفس المكان الذي كشف فيه الدكتور روبرت بروم ، أستاذ انثروبولوجيا في جنوب أفريقيا في عام ١٩٥١ إنسان جنوب أفريقيا البدائي

ويقول روبنسون إن إنسان (تال انثروبس) أقدم نوع من الإنسان عثر عليه حتى يومنا هذا . وهو يمثل نوعا خليطا من إنسان جنوب أفريقيا البدائي وإنسان جاوه القديم المعروف باسم (بيثك انثروبس اركتاس) وإنسان الصين القديم (سين انثروبس)

ويقول روبنسون : إن إنسان (تال انثروبس) كان يعيش في فترة سابقة للزمن الذي كان يعيش فيه إنسان جاوه بما يتراوح بين ربع مليون أو نصف مليون سنة . والمعروف أن تقدير العلماء للزمن الذي عاش فيه إنسان جاوه يتراوح بين نصف مليون أو مليون سنة مضت .

ويترتب على هذا الكشف العلمي الخطير أن ينتهي التمسك بالنظرية القائلة بأن الوطن الأول للإنسان كان في آسيا ، وإن كان من المحتمل أن الإنسان في أفريقيا وآسيا تطور في خطوط متوازية .

وأضاف قائلا : إن هذا الكشف يعد الفترة المرونة باسم «الحلقة المفقودة» في سلسلة التطور الإنساني على ظهر الأرض . ويتوقع أن ينتهي البحث ، بعد هذا الكشف الخطير ، إلى إكتشاف الحلقة المفقودة كلها .

وبهذا الكشف يقطع الطريق على كل النظريات المارضة لنظرية التطور . وقد انتسح أن هذا الإنسان كان بدائيا

تصدر باللغة الفرنسية لاني فرنسا وحدها وإنما في سائر أنحاء العالم .

وهذه النشرة مبنية بحيث تخصص لفروع الثقافة أبوابا خاصة . فباب يعالج الآداب ، وثان للترجمة وثالث للعلوم ورابع للشعر ، وخامس للدراسات الاقتصادية ، وسادس للاجتماعات . وهناك كذلك باب خاص يستعرض أنواع المقالات التي تصدر في مختلف المجالات الأسبوعية والشهرية والفصلية

وتطرح هذه النشرة في عدد من اللغات الحية وتوزع على مختلف الشعوب بواسطة السفارات والبعثات الدبلوماسية في الخارج .

لجنة للتربية الأساسية تصورها اليونسكو باللغة العربية أصدرت منظمة اليونسكو العدد العربي الأول من مجلة (التربية الأساسية) التي مازالت تنشرها منذ أكثر من عامين باللغات الفرنسية والإنجليزية والأسبانية ، وتعالج في مقالاتها أهم مشكلات التربية الأساسية ، ومسائل الهوض بمستوى الأميين والشعوب المختلفة عقليا واقتصاديا واجتماعيا حتى يصبحوا عروفا نبضا في المجتمع الإنساني .

ويتبع هذا العدد الخاص في ١١٥ صفحة ، تبدأ بمقدمة وافية بقلم الدكتور متى عقراوى مدير دائرة تبادل المعلومات في التربية باليونسكو ، وتنتهى بقائمة بالمرامح الهامة ، وتضم في ملحقها طائفة من المقالات والبحوث التي تنال فيها الخبراء العالميون تجاربهم وآراءهم في التربية الأساسية ومكافحة الأمية ، وتذكر من هؤلاء : الدكتور أحمد حين .

واليونسكو إذ تنشر هذه المجلة باللغة العربية ، إنما تخطط بها خطوة جديدة نحو إزادة المختصين بالتربية الأساسية من الشعوب الناطقة بهذه اللغة ، وأمل المنظمة أن يقبل عليها أبناء العربية ، حتى يشجعوا على نشرها بصورة دائمة .



أسفت نوحا (عليه الصلاة والسلام) في أن
يرسى سفينة على منحدرها عندما دهم الطوفان
العالم كما تشير إلى ذلك كتب التاريخ القديم

والصادر الدينية . ويدعى هؤلاء العلماء بأن نوحا قد التجأ
بسفينة ونماذجه البشرية والحيوانية إلى أعلى قمة الجبل
ليبدأ من جديد في تنمية الأجيال لئبهاهم وابنى آدم

وقد سبق أن قامت بعثات أجنبية أخرى للبحث عن
سفينة نوح في منطقة جبل أراط منها بعثة أمريكية
أنفقت في عام ١٩٤٩ وقتا وجهدا ومالا كثيرا دون أن
تتم على ما ترغب إثباته من حقائق تاريخية

ويؤكد علماء الآثار استنادا إلى المصادر اليهودية
والسبحية بأن السفينة كانت في حجم هائل طوله ميل
واحد وعرضها ٧٥٠ قدما وعلوها ٤٥٠ قدما

وجدير بالذكر أن تردد البعثات الأجنبية على جبال
أراط ونحوها القريبة من الحدود الروسية الجنوبية كان مثار
احتجاج السلطات الروسية الشيوعية التي ادعت بأن الفرض من
تكرار هذه الزيارات هو النقاط الإشاعات القرية التي تعدت
من محطات التجارب الذرية الروسية لتقدير مدى اعتماد
روسيا الذرية . ويدعى الروس أن هذه البعثات الأجنبية
ليست مكونة من علماء الآثار والتاريخ القديم فحسب ، بل
أنها تضم بعض خبراء الذرة . المسكرين الذين يستعملون
أجهزة خاصة تتركب على أعالي جبال أراط القريبة من
الحدود الروسية فتلتقط أولا فاولا أشعاعات التجارب
الذرية التي تنبعث من محطات التجارب ومصانع الإنتاج
الذرية الروسى المنشأ بعضها فيما وراء جبال الأورال الروسية
في منطقة لا تبعد كثيرا عن الحدود التركية

وقد نفت المصادر التركية والبعثات الأتوية هذا
التفسير الروسى

البعث الاسلامى في تركيا

كتب الأستاذ برنارد لويس أستاذ تاريخ الشرق

سفينة نوح بين العلم والسياسة

وصلت إلى تركيا مؤخرا بعثة من علماء الآثار
الفرنسيين لمتابعة البحث عن « سفينة نوح » في منحدرات
جبال « أراط » في موقع يسمى (إكرى داك)
تغطي الثلوج . ويبلغ ارتفاع هذا الجبل حوالى ١٧٠٠
قدما . ويقع في القسم الشرقى من شمال تركيا

وستقوم البعثة الفرنسية بجمع النماذج من المناسير التي
تؤلف طبيعة الأرض هناك والمعبرات « الطيوغرافية »
الأخرى التي يتخذها علماء الآثار مادة معاول لتتبع المعلومات
التي توفرها لهم كتب التاريخ القديم وحوادثه الدونة

ويقع جبل أراط في صميم المنطقة التي وصفها التوراة
بأنها المكان الذى دفنت فيه زوجة نوح (عليه الصلاة
والسلام) والبقعة التي زرع فيها سيدنا نوح أول كرم
للمتب عندما انتهى به وبسفينة الطاف إلى ذلك الجزء من
العالم كما تذكر التوراة ومفسروها

ويضم متحف اسطنبول نماذج من صخور جبل
أراط حلل عناصرها بعض علماء طبقات الأرض وقالوا
بأنها تؤيد النظرية النائلة بأن هذا الجبل كان في فترة
من الأزمنة القديمة مغمورا بالماء إلا من قمة العليا التي

جدا لدرجة أنه لم يكن يصنع أو يستخدم أية آلة حجرية
لأنه لم توجد منه مثل هذه الأدلة الحضارية .

والمروى أن دوين كان يعمل مساعدا للدكتور
بروم في حفائه ، ثم تولى مكانه بعد وفاته .

وقد طار الدكتور كنيث أوكل ، مدير المتحف الطبى
في لندن ، إلى جنوب أفريقيا ليمساعد في فحص الحياكل
العظمية

في الحقوق والواجبات المدنية

ولما توفي أتانورك وزالت هيته القاسية على الحياة الإسلامية في تركيا نشطت العناصر الإسلامية هناك نشاطا ملحوظا . ففي سنة ١٩٤٠ اضطرت الحكومة التركية برئاسة عصمت أنونو أن تعيد إلى الجيش التركي نوعا من الحياة الدينية فسمحت لرجال الدين بأن ينضموا إلى الجيش في شكل أئمة ووعاظ على نحو ما كان متبعيا في إبان العهد العثماني

وفي نفس الوقت شرعت وزارة المعارف التركية في ترجمة « دائرة المعارف الإسلامية » وزيادة موادها . وخصصت الوزارة لذلك مبلغا عظيما من المال كآلات به الكتاب والمعلماء الأتراك الذين ساهموا في الترجمة والبحوث والدراسات الإسلامية التي أضيفت إلى الطبعة التركية من دائرة المعارف الإسلامية »

ولكن العناصر الإسلامية من حفظة الدين لم ترض عن عمل وزارة المعارف التركية وانتقدت مشروع ترجمة « دائرة المعارف » على أساس أن واضع هذه الموسوعة هم من خصوم الإسلام الأجانب الذين لا يقدمون خدمة الإسلام وإنما يهدفون إلى تفسيره تفسيراً يتواءم مع أهدافهم كبشربين ومستشرقين أجانب يخدمون الاستعمار الأوروبي في الشرق الإسلامي . ولم تكف هذه العناصر الإسلامية بالنقد فحسب بل نشطت برئاسة الزعم الديني « أشرف أدب » لوضع موسوعة إسلامية أسموها « الإنسكلوبديا التركية الإسلامية »

وساحب هذا النشاط للعناصر الإسلامية التركية اتجاه جديد في الحكومة التركية التي جاءت في أعقاب أتانورك — اتجاه أزال كثيرا من معالم الديكتاتورية التي انصفت بها عهد أتانورك . ومن ثم توفر للعناصر الإسلامية في تركيا فرصة ذهبية لمصانعة حماسها في بث الحياة الإسلامية من جديد في البلاد التركية

الأوسط في جامعة لندن ومؤلف كتاب « العرب في التاريخ » مقالا تحليليا في مجلة « الشؤون الدولية » عن البعث الإسلامي في تركيا . وكان الأستاذ قد اتفق مؤخرا بضعة أشهر في تركيا يدرس عن كذب

يقول الأستاذ لويس إن مجاح القومية « الطورانية » في تركيا إبان عهد أتانورك لم يستطع أن يقضى على العناصر القومية في تركيا التي كانت ولا تزال متعلقة بفكرة القومية الإسلامية . ومما ساعد هذه العناصر الإسلامية على الاحتفاظ بقوتها الكامنة تأثرها بالأفكار التقدمية التي نشرها جمال الدين الأمانى والشيخ محمد عبده والسيد أمير على وغيرهم من قادة الفكر الإسلامي الحديث في الهند والشرق العربي

وقد وجدت هذه العناصر الإسلامية التركية نفسها متيدة في دعوتها إلى الوحدة الإسلامية في أوائل عهد أتانورك بسبب انكماش الامبراطورية العثمانية وافتقار سيادة الأتراك على الحدود الجغرافية الطبيعية لتركيا

ويعتقد البرفور لويس أن أتانورك وجماعته في حملتهم على الإسلام وقصلهم بين الدين والدولة — هذه الحملة لم تكن في مثل النجاح الذي يطيب للحكومة التركية أن تنشره في الرأي السالى . ففي عتفوان السيطرة الأتانورية كانت الدولة التركية تتبع سياسة « إسلامية » في المناصب الإدارية وفي الجيش « وكانت الحكومة التركية ورغم صيغتها المدنية تتمم أن تختار كبار المسؤولين في المراكز الوزارية والعسكرية من الأتراك المسلمين . وقد ازداد هذا الاتجاه في أواخر أيام أتانورك عندما انعشت عن الناصب الإدارية الهامة عناصر تركية غير إسلامية

وكانت حكومة أتانورك تعامل الأقلية المسيحية من الروم الأرثوذكس المستوطنة في الأناضول معاملة تختلف من الأقلية العربية والكردية التي كانت تشارك الأتراك الطورانيين في العقيدة الإسلامية وتشاركها مشاركة تامة

ويعتقد الأستاذ لويس أن موجة البعث الإسلامي في تركيا لم تؤثر في اتجاهات الشعب التركي نحو حلفاء الغرب ولم تؤثر بمدى سياسة تركيا الخارجية ، فبينما تقف الصحافة في جانب العرب في قضية فلسطين تقف الحكومة التركية في جانب إسرائيل ، وسبب ذلك أن زعماء الحركة الدينية في تركيا جماعة تنتمي إلى العهد القديم المحافظ الذي لا يرضى عن الشيوعية السوفيتية ومطامعها في البحر الأسود والقطاعات التركية المجاورة لروسيا .

ولما كانت الحكومة التركية تبنى سياستها نحو الغرب ونحو إسرائيل على أساس الخوف من التوسع الروسي ، فإن العناصر الإسلامية في تركيا لم تعد تستطيع أن تثبت وجودها بتثيير سياسة تركيا نحو إسرائيل كما فعلت العناصر الإسلامية في إيران بزعماء آية الله كاشاني .

ولكن برغم هذه التيارات السياسية التي تحد من نشاط العناصر الإسلامية في تركيا ، وبرغم عشرات السنوات من السيطرة الأناطورية والحد من نشاط الإسلام في الحياة التركية فإن الأستاذ لويس يعتقد بأن جذور الإسلام في تركيا أثبتت بأنها راسخة متمكنة لم تزعزعها الرياح والزواجر ، ولا يستغرب الأستاذ لويس أن يتطور هذا الاتجاه الإسلامي في تركيا إلى وسيلة توفق بين مبادئ الدولة الحديثة وبين تعاليم الإسلام على نحو التجربة الهامة التي تجري الآن في باكستان .

وفي سنة ١٩٤٦ نجحت هذه العناصر في حل البرلمان التركي على مناقشة مشروع التعليم الديني الأتراك في المدارس الحكومية . وبعد مناقشة وجدل في البرلمان والصحافة والمخاض العامة وانحازت توصلت الحكومة التركية في سنة ١٩٤٩ إلى سن مشروع يوفر لجميع المدارس حصتين في الأسبوع للتعليم الديني في أصول الإسلام وفقه وتعاليمه . وترك الخيار لآباء الطلبة في حل أبنائهم على المشاركة في هذه الحصص الدينية . ولكن الأثرية الساحقة من الآباء تحمسوا لتربية أبنائهم تربية إسلامية . وعلى أثر ذلك شرعت وزارة المعارف التركية في تأليف الكتب الدينية لطلبة المدارس . وجدير بالذكر أن هذه الكتب وضعت في قالب جديد يختلف اختلافاً بينا من كتب التدريس الدينية المستعملة في مدارس الشعوب الإسلامية الأخرى .

ثم خطت الحكومة التركية في سنة ١٩٥٠ خطوة جديدة فجلت التعليم الديني في المدارس الحكومية والأهلية إلزامياً لا يتقيد بمشبهة الطلبة وآبائهم وكان من الطبيعي أن تخلق هذه الشروعات أزمة في المعلنين الدينيين ؟ ولذلك أسرع وزير المعارف التركية بإنشاء معاهد خاصة لتخريج المعلنين الدينيين . واهتقت بالجامعات التركية أقساماً خاصة بالتعليم الديني ولم تبخل بالمال على إنشاء الكنائس ونشر المطبوعات والكتب الدينية للعامة والخاصة . ثم سمحت باستعمال اللثة العربية في الأذان وأخذت تذيع القرآن الكريم من محطات الإذاعة أسوة ببقية الشعوب الإسلامية الأخرى .

وجدير بالذكر أن العناصر الإسلامية التقليدية في تركيا أخذت تسام في الحياة السياسية مساهمة عملية . فتناصرت هذه العناصر الحزب الوطني على الحزب الديمقراطي (حزب الحكومة) . وذلك لأن الحزب المعارض كان يمد في برامج الانتخابية بمشروعات واسعة للبعث الديني في البلاد التركية

مختارات من الأدب الفارسي

شعرونثر

للأستاذ أحمد حسن الزيات

يرفع عنه عينيه ولا يفريق !

واختلج الملك الوالد بنجى (١) ابنه وعشيرته يسأله عما
انحرف بابنه عن الزواج وبغضه إليه !

قال سمير الأمير : « أيها الملك الجليل ، لقد زهد
الأمير في الزواج ما سمع عن عرائس الأمواه ، ولقد أقسم
في مره لتكون زوجته من عرائس البحر ، بنات الماء ... »
وأراد الملك أن يعلم من أمر هذه العرائس شيئاً ،
فاستدعى إليه أهل العلم وأرباب الحكمة .. ولكن أهل
العلم لم يروا في كتبهم عن العرائس المزعومات شيئاً !
إنما هاتيك العرائس : عرائس الخيال الموهومات .. وكذلك
قال رواق البحر من الهنود التجار !

فدعا الملك الشيخ إليه سمير ابنه يسأله عن قص على
ابنه هذا الخيال الموهوم ، فأجاب : إنه رجل يقرب
في الآفاق مجنون ... وقد سمع منه الأمير ما سمع في الغابة
حين كان يصطاد !

فأرسل الملك أعموانه في البحث عن هذا التشرذ المجنون
ليحضروه إليه ... حتى وجدوه فجاءوا به إلى قصر الملك
الفخم العظيم ! فسأله الملك عن مملكة عروس الماء
أين تكون ؟

قال المجنون : إنها فيما يلي حدود الشمال من مملكتك
أيها الملك العظيم ... وعند سفح جبل « شيتراهي » حيث
تنبع بحيرة « كامياكا » ...

فقال الملك : وهل يبصر المرء عرائس الماء هناك ؟
فأجاب الجائل المحبول : نعم ! في إمكان المرء رؤيتهن ...
ولكنه لا يكاد يعرفهن لما يحطن به أنفسهن من إبهام
وغموض ... غير أني أعرف العرائس الفائنات بأصوات
مزمارهن الرائعة ... أو بقبس من شعاع لمن وهاج !

(١) النجى صاحب أو الصديق

طرائف قصص

عروس البحر

للشاعر الهندي رابندرانات طاغور

كان شاباً فتياً ، في مرآة قرة العين ، وابتهاج القلب ،
وغبطة النفوس ...

وكان غرة قومه ، ووجه عشيرته ، يثنون له أعطافهم
ويمجدون له أكنافهم ، ويؤثرونه بالحب والإيناس
وكان من حوله يستفزون نفسه الثائرة بأحاديث الزواج
وما فيها للقلب من متعة ، وما في الطبع إليها من
طمأنينة وارتياح

قال واحد من رسل الملوك إليه : « أما أميرة بهليك ..
فأجلها ! إنها لكابفة من أزاهير الربى في الربيع ! »
ولكن الأمير الشاب أشاح بوجهه — وكان لم يلق
الحديث منه بشئ — وما أجاب

وقال آخر : « وتلك هي أميرة كندهار .. زهرة
أنيقة ، وضوء هبية ، كحل وضوء المتقود النفيد ! »
ولكن الأمير الشاب ينداب في الغابة لا يخرج منها
إلا بعد حين ...

وقال وصيف من سراي الملك — أبيه — : « .. جيلة
أميرة كامهوج جمال قوس قزح عند انبثاق أسوار
الفجر وأنواره ... وعيناها ... وعيناها ناعستان حلتان ،
تلتهمان التمام قطر الندى الرضاء ! »

ولكن الأمير الشاب يستغرق في كتابه نصفها فلا -

استحياء وطلب منها تلك الزهرة الجليلة البتة .. فرغت
رأسها ترنو إليه ثم سحبت زهرتها من شرعها وقدمتها
قائلة : « إنها لك »

ثم سألتها الأمير : وأى ملكة أنت ؟

فبدت على وجهها علامات الدهش والانكار ثم قمتهت
في ضحكات مترنات كالأنعام .. كان لها رنين في قلب الأمير
الشاب .. لقد ظن الناس تلك الضحكات مزامير ..
لشد ما يخطئون ...

ثم ركب الأمير جواده ، وأردفها خلفه ومضى بحث السيرا
وما على ظهر الحصان همس الأمير في أذنها أن اخلصى
هناك الثقاب .. واذ كرى اسلك الكامل
فأجابت : إن اسمي كاكارى .. وأما القناع فما كان
قد انكشف كما أراد !

وهنا قال الأمير : وجهك ... أرنيه ... إننى في حاجة
إلى استجلائه أيها الملكة الحسنة
ولكنها قمتهت في ضحكات كالأولى كان لها في قلبه
المتاع وقع ورنين

ثم وصلا إلى العبد القديم المهجور ... فملن الخبير
وذاع ؛ وسمع الملك الشيخ بزواج ابنه الأمير فأرسل إليه
الجنود والخيول والفيلة والهربات ، في معبده المهجور

-- واليوم يا « كاكارى » سندهين إلى القصر
ولكنها لم تجبه ، ولكن في عينها كان الجواب. لقد
كانتا دامتتين ، طالفتين بالدموع ، تستمبران ! لقد حاجتها
الذكرى ... وأثارت ما في نفسها من شجون
ثم قالت : « أنا لا أستطيع الذهاب ... أيها
الأمير المحبوب ! »

ولكن ضوضاء القادمين وجلبتهم غلبت صوتها
الخافض الصليل ، وسارت إلى قصر الملك الفخم

فغضب الملك من هذا الهذيان وقال : « إنه لجهنون !
قد أسابه مس من حياة التشرد والتجوال فاطردوه »
غير أن الأمير كان قد أسفى إلى ذلك الهذيان الجليل ...
وقد حلق بقلبه منه ما سمع ، فليس إلى طرده من سبيل ...

وجاء الربيع يكاد سناحه يستلب العقول ... وانبثقت
أزاهيره في النسابة تملأها حشاً وعطراً ! فركب الأمير
جواده وخرج ... فيسأله الأهل : إلى أين أيها الفتى النبيل ؟
إلى أين أيها الأمير الجليل ؟ ولكن الأمير ساكت لا يجيب
الليل يتدفق منحدرآ من أعلى الجبل ثم ينصب في
البحيرة فيفيض ... وهناك ، هناك قرب الجبل في العبد
المهجور كان الأمير يقيم !

ومر شهر ، والأمير في معبده رتقب ، وفي الشهر
هذا اشتدت خضرة الزرع ، واكتست بوشاح من الزبرجد
الزاهي الجليل !

وإن هذا الشهر الجديد يكاد ينصرم .. والأمير في
مكانه لا يريم !

وفي ليلة من ليالي هذا الشهر أسفى الأمير الشاب إلى
صوت مزمار خافت يطرق أذنيه كالصدى الثانى البعيد ...
وفي اتجاه السيل المنحدر إلى البحيرة الجليلة كان اتجاه

الأمير ... حيث كان مصدر الصوت الشرى الرخيم ؟
وهناك ، كانت تجلس بين أزهار « اللوتس » ^(٢)

حورية من بنات البحر عرائس الماء المنشودات
إن شعاعاً عبثاً كان ينبثق من زهرة من زهور
« السيرش » ^(٣) في مفرقها الجليل

فترجل الأمير عن جواده ، ودنا إلى الحورية في

(٢) زهور هندية معروفة لم نجد لها في اللغة ترجمة !

(٣) ليس في العربية وصف كهذا ولكن أمانة الترجمة اقتضت

نقله ، على أن فيه معنى يدركه بعض الذين تيسر الجمان

وإنه لجالس مع « هروس البحر » يسارها إذ سألها
من مدى لبس هذا القناع البنيض ؟ قالت : «
سيكون لذلك أيها الأمير مدى معلوم : ولكن تربث الآن »
فأجابها : إذن سيكون ذلك في قر الشهر المقبل أينها
الأميرة الحسنة !!

إن قراء (٤) البدر قد اكتملت وضوحاً وقوة ، فهي
الآن تملأ البعد ، وتنسل الحقول ... وتسيل على الأرض
فتغطي كل ما فيها ... حتى تلك الثروة ، وذلك السرير !!
ولكن أين كاكاري ... أين الأميرة ابنة « البحر
الحسنة » ؟

... لقد غابت ، إذ رفعت عنها القناع !!

ف . سه

فرائها الملكة فكانت : وأي أميرة هذه تكون ؟
ورأتها لابنتها فقالت : يا لمار !!
ورأتها من وصائف القصر واحدة ، فقالت :
انظرن إلى رداء الأميرة الخلق ... لا بأس عليها فإنها
من لا يمتحن إلى الثياب إذ أنها من عرائس الماء !
ولكن الأمير أسكنهن في حلق وغيط شديد :
« إن الأميرة قد جاءت متخفية في هذه الأعمار ... »
ولكن أصوات الهزهة إذ خفت فلم تنقطع ، أو انقطعت
قال حين ، وكان الأمير إذا سمع ذلك يهيج وينضب لأنهم
لا يشاركونه شعوره نحو هذه الأميرة ابنة الماء !!
ومضت أيام : والأمير على ما وصفنا ، وأهلوه على ما ذكرنا
وزوجه على حالها لم تتغير ، ولم تلق عنها قباها البنيض المكروه...
ولكن الأمير يؤمل ويتنظر ، وهو الآن يكتفي
بالأمل والانتظار ...

(٤) قراء البدر نوره

وحي الرسالة في ثلاثة أجزاء للأستاذ أحمد حسن الزيات

طبع طبعا أنيقا على ورق صقيل وقد بلغت
عدد صفحات كل مجلد خمسمائة صفحة ونيفاً
وهو يطلب من إدارة الرسالة ومن جميع
المكتبات ومن كل مجلد أربعون قرشاً عدا
أجرة البريد

ظهرت الطبعة الجديدة من كتاب في أصول الأدب

للأستاذ أحمد حسن الزيات

من موضوعاته الأدب وحظ العرب من تاريخه ، العوامل
المؤثرة في الأدب ، التقاعد عند العرب وأسباب ضعفهم فيه ،
تاريخ حياة ألف ليلة وليلة ، أثر الثقافة العربية في العلم والعالم
الرواية المسرحية واللحمة وتاريخهما وقواعدهما وأقسامها
وكل ما يصل إليها ، وهو بحث طريف يبلغ نصف الكتاب
ثمنه خمسة وعشرون قرشاً عدا أجرة البريد